



**Komisia MsZ
pre životné prostredie**

Zápisnica č. 1/2020

Dátum a miesto konania: 18.06.2020, Mestský úrad v Banskej Bystrici, zasadačka č. 290

Prítomní členovia komisie: Matúš Molitoris (komisiu viedol), Marek Modranský, Peter Sabo, Marek Drimal, Luděk Hochmuth, Stanislav Mičev, Martin Majling,

Neprítomní členovia komisie: Pavol Katreniak, Michal Škantár, Svetozár Dluholucký, Martina Barancová Paulíková,

d'alej prítomní: Peter Suchý, Lucia Vrbiniaková, Ján Šabo, Milan Lichý, Michal Valent, Beata Kostúrová, Iveta Kavčáková, občania Anton Viglaský, Jaromír Jakuš, Michaela Jakušová

Program:

- 1) Otvorenie a schválenie programu komisie
- 2) Návrh plánu činnosti komisie na rok 2020
- 3) Adaptácia na zmenu klímy – stav a príprava akčného plánu pre adaptačné opatrenia, implementované opatrenia, plánovanie, zadržiavanie vody v urbanizovanom prostredí, nakladanie s dažďovou vodou
- 4) Informácia o stave údržby zelene v meste – priebežné vyhodnotenie začiatku sezóny, harmonogram kosenia, stav orezov drevín a údržby parkov v meste
- 5) Alternatívne formy údržby zelene - implementácia plôch so zmenenou formou kosenia, vytváranie druhovo rozmanitých zelených plôch (lúčne spoločenstvá)
- 6) Rôzne

K bodu 1/

Otvorenie a schválenie programu komisie

Predseda komisie p. Molitoris privítal prítomných, otvoril rokovanie komisie a skonštatoval, že komisia je uznášania schopná.

Pán Hochmuth požiadal do rôzneho zaradiť bod ohľadom informácie o Územnom rozvoji v lokalite Moskovská a Tulská okolo vodného toku Uduľná, zároveň predseda komisie navrhol na základe požiadavky p. Kavčákovej z dôvodu neodkladných povinností, aby tento bod bol zaradený ako ďalší v poradí.

Pán Modranský požiadal, aby do rôzneho bol zaradený aj bod ohľadom manažmentu medveďa hnedého v mestských lesoch Banská Bystrica a prislúchajúcich katastrálnych územiach. Po diskusii prítomných k tomuto bodu komisia zaujala stanovisko, že je potrebné, aby sa k téme vyjadrili zainteresovaní z danej oblasti a bod bol presunutý na najbližšie zasadnutie komisie za prizvania zástupcov Mestských lesov a Štátnej ochrany prírody a krajiny SR v Banskej Bystrici.

Na základe vyššie uvedeného ako **druhý bod** v rôznom bude informácia ohľadom Územného rozvoja v lokalite Moskovská a Tulská okolo vodného toku Udučná – výstavba rodinných domov, ostatné body programu sa posúvajú nasledovne: **Bod č. 3** Návrh plánu činnosti komisie na rok 2020, **Bod č. 4** Adaptácia na zmenu klímy – stav a príprava akčného plánu pre adaptačné opatrenia, implementované opatrenia, plánovanie, zadržiavanie vody v urbanizovanom prostredí, nakladanie s dažďovou vodou, **Bod č. 5** Informácia o stave údržby zelene v meste – priebežné vyhodnotenie začiatku sezóny, harmonogram kosenia, stav orezov drevín a údržby parkov v meste, **Bod č. 6** Alternatívne formy údržby zelene - implementácia plôch so zmenenou formou kosenia, vytváranie druhovo rozmanitých zelených plôch (lúčne spoločenstvá).

Hlasovanie o schválení programu

prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

K bodu 2/

Informácia ohľadom Územného rozvoja v lokalite Moskovská a Tulská okolo vodného toku Udučná

p. Molitoris dal slovo **p. Hochmuthovi**, ktorý požiadal o zaradenie bodu do programu. Ten následne uviedol, že by uvítal informáciu o plánovanej výstavbe v okolí doliny potoka Udučná v okolí Moskovskej ulice (rodinné domy + vodná nádrž). Ďalej uviedol, že v okolí jeho bydliska (Mládežnícka ulica) sa objavili plagátky, ktoré upozorňujú na negatívne vplyvy plánovanej činnosti a u obyvateľov to vyvolalo značné znepokojenie a už sa aj priamo na neho obracajú, ktorí s projektom ostro nesúhlasia. A už v tejto veci prebieha aj petícia občanov. „Viem, že sa už uskutočnilo aj zhromaždenie občanov s poslankyňou pani Kasovou, myslím si však, že komisia pre ŽP by mala byť so situáciou oboznámená“.

p. Kavčáková, vedúca oddelenia územného plánu MsÚ uviedla, že územný plán schválený v roku 2015 vymedzuje tieto územia ako určené na zástavbu. Posudzované boli všetky kritériá, prešli rôznymi pripomienkami, požiadavkami a pod. Urbanistická štúdia podrobne rieši všetky oblasti daného územia vrátane zelene, koridorov a pod. V lokalite Udučná ÚP nastavil všetky podmienky v rámci napr. povodňových opatrení aj v rámci spomínanej vodnej nádrže. Povodňové opatrenia sú v kompetencii správcov vodných tokov. Boli tam lehoty, kedy sa v minulosti dalo vyjadriť – už od roku 2010.

Územný plán stanovuje všetky podmienky, ktoré je potrebné dodržať, vrátane prechodu územím. Tiež to uvádza urbanistická štúdia, ktorá je na stránke mesta. Je to klasická zástavba rodinných domov do výšky dvoch nadzemných podlaží. Zachytila som, že súčasťou majú byť vysoké oporné múry, nie je to pravda, v rámci štúdie max. do výšky 0,6 metra. Stavebník musí podmienky dodržať. Všetky postupy boli v prípade Tulskej aj Moskovskej dodržané. Čo sa týka Udučnej, územný plán zrozumiteľne nastavil vodozádržné opatrenia vrátane vodnej nádrže. Treba si uvedomiť, že v ÚP je to v mierke 1 ku 10 000. Čo sa týka rekreačných lokalít, architekt uviedol, že v lokalite sú prímestské územia, ktoré majú rekreačný charakter, napr. lesopark Suchý vrch, záhradkárská osada, prírodné biokoridory, viacero dolín Rekreačných území v danej oblasti je pomerne veľa. V rámci IBV je to prirodzený rozvoj územia mesta. Z hľadiska právneho stavu platí to čo rieši ÚP.

Zachytila som výzvu, že je najvyšší čas sa o plány výstavby na území mesta zaujímať, veľmi dobre, akurát sa bolo v tomto prípade ozvať v roku 2015 resp. v roku 2010. V prípade, že sa bude jednať o nové prípady, nové lokality, treba sa zaujímať, dnes je to takýto právny stav.

p. Kavčáková ďalej uviedla že zodpovie prípadné otázky a informovala prítomných o pripravovaných zmenách ÚP a doplnkoch č. 5, ktoré rozširujú reguláciu terénnych úprav resp. trvalé zásahy do morfológie terénu, neprimerané zásahy Pravdou je, že mesto má zlé skúsenosti s budovaním oporných múrov na jeho území.

Na otázku **p. Molitoris**, čo je to neprimeraný zásah, uviedla, že, neprimeraný zásah je predmetom posudzovania v konkrétnej lokalite, tak ako to posudzuje ÚP, ktorý hovorí o spôsobe regulácie pre každú lokalitu, podľa oblastí záujmu atď.

p. Hochmut - k tej výstavbe nemám čo povedať, lebo ste to vysvetlili, jedná sa o súkromný pozemok.

Zaujímalo by ma ale, ako je to s budovaním vodných nádrží na vodnom toku Udučná, či je tam nejaké konkrétne spracovanie, nejaký časový horizont a či vzhľadom na malý prietok vody majú význam. Tam vidím priestor na diskusiu.

p. Kavčáková – nie je tam časový horizont, ÚP vymedzuje dlhodobu na 30 rokov určité opatrenia.

p. Lichý – o nich nerozhoduje Mesto ale Slovenský vodohospodársky podnik.

p. Lichý – celá táto lokalita sa riešila zmenami a doplnkami ÚP v roku 2010, bolo to schválené v MsZ. Povinnosť zapracovať do ÚP bola v roku 2015. Je to platný stav. Všetky tieto pozemky boli súkromné už predtým. Teraz sa dá rokovať s vlastníkom pozemkov, keď je tam nejaký názor občanov, možno cez mesto, cez pána primátora, keď bude petícia, tak aby sa zmiernili dopady. **P. Lichý** ďalej uviedol, že developeri kúpia pozemky a realizujú projekty podľa platného, v minulosti odsúhlaseného stavu. Potom sa dá už len zmieriť dopad, ak je tam povinné hodnotenie EIA. Tam sú nástroje, ktoré sú za nami, keď sme mohli ovplyvniť to územie. Príkladom je Vršacká ulica, kde prístup do záhradkárskej osady bol odrazený na chodník a dá sa dostať do nej len po ňom. Stávajú sa takéto veci, aj tie oporné múry napr. na Pršianskej terase a potom je tam nedôvera. Mesto to musí nastaviť, aby sa dôsledne uplatňovali tie regulatívy, ktoré sú v územnom pláne a v štúdiu a potom aby sa postupovalo v územnom a stavebnom konaní tak, ako sa má a záujmy obyvateľov obhájilo. Ďalej uviedol, že čo sa týka vodného toku Udučná, správcom toku je SVP a protipovodňové opatrenia možno budú vyzeráť inak ako sú v územnom pláne, možno sa budú korigovať a meniť. Toto sú teda naše možnosti, aby sme sa ozvali v územnom konaní, stavebnom konaní a rokovalo s vlastníkom pozemkov ak by chcel zmierniť dopad a spraviť niečo nad rámec. Developeri vzhľadom na ceny pozemkov asi ťažko spravia krok späť, ale mohlo by to byť na prospech oboch strán, pre kvalitu života v lokalite v bytových aj rodinných domoch.

p. Kavčáková uviedla, že voľný prechod do krajiny je dodržaný. Čo sa týka stavebných úprav, výšky oporných múrov, to musí ustrážiť stavebný úrad.

p. Molitoris uviedol, že narážame na pozostatok z minulosti, že nie o všetkých týchto stavoch priebežne boli informovaní volení zástupcovia, a z toho vznikajú nedorozumenia a dezinterpretácia. Postupne sa to zmenilo a je potrebné aby obyvatelia boli čo najviac informovaní. Mesto musí hľadať vhodné alternatívy.

p. Lichý – na stavebnej komisii sme sa dohodli, že urbanistické štúdie musia byť prerokované s verejnosťou.

p. Molitoris – okrem toho že zoberieme túto informatívnu správu na vedomie, odporúčime vedeniu mesta zlepšiť informovanosť volených zástupcov a verejnosti ohľadom týchto urbanistických štúdií, ktoré sa prezentujú a aby boli prerokované s občianskymi radami.

p. Sabo – do uznesenia navrhuje dať, že pri takejto výstavbe BY MAL BYŤ zabezpečený prechod cez takéto územie pre občanov a prechod BY MAL BYŤ prezentovaný ako „zelená cesta“

p. Molitoris – my môžeme len odporúčať.

p. Modranský – stretávame sa často s kritikou v rámci výstavby na území mesta aj keď je v súlade s územným plánom, len ľudia nechápu, že to má svoj cyklus nie dvoj-trojiročný a urbanizmus osídlenia je na desaťročia. To že sa teraz bude zastavovať nejaká zelená plocha, to neznamena, že jej ubudne, ak sa na to pozeráme nie v jednoročnom ale napr. v 30 ročnom cykle. Máme tu sídliská, ktoré budú pre nás časovanou bombou, keď statik oznámi, že sú paneláky nevyhovujúce. Tiež budeme musieť rozhodovať, čo s touto lokalitou urobiť. Či zostane obytnou zónou, aký bude pomer zelene a tak ďalej. To sú výrazné zásahy, teraz sa mesto nemá kde rozrastať pri nedostatku bytov a novej formy bývania ako do nejakých blízkych lokalít. Ale som za to, aby to bolo čo najmenšou ujmou pre obyvateľov, ktorí v tej lokalite žijú. Aby tam bol zabezpečený prechod, aby lokalita nezaťažovala životné prostredie (aj doprava). Nedá sa aj stavať aj sa tváriť, že nestavíme.

p. Kavčáková – ja by som doplnila, čo povedal pán viceprimátor. Nie je podstatné štúdiu zverejňovať. To je autorské právo, autorský zákon. Podstatné je zadanie. A v ňom majú obyvatelia zdefinovať, čo chcú zachovať, čo je pre nich dôležité, toto je ten cieľ. To je skôr ten cieľ, ani nie tak to urbanistické riešenie, ktoré je výsledkom podmienok ale tie podmienky. Ak by sme šli touto cestou, tak zadania by sa pripomienkovali. Nie opačne, kritika toho čo už je zakreslené. Požiadavky dopredu, čo všetko má zachovať ten projektant.

p. Sabo – tri nádrže keď sa navrhovali bola iná doba, dneska máme podstatne teplejšie, máme vyšší výpar, to znamená prietoky sú nižšie. Je otázka, či toto by sa nemalo prehodnotiť.

p. Kavčáková – ÚP je otvorený dokument, na základe podnetu SVP urobíme zmenu. Či dajú požiadavku na zapracovanie zmeny, záleží od nich.

Uznesenie č. 01/2020

Komisia MsZ pre životné prostredie berie na vedomie informáciu o Územnom rozvoji v lokalite Moskovská a Tulská okolo vodného toku Udučná – výstavba rodinných domov a zároveň odporúča vedeniu mesta zvýšiť osvetu ohľadom zadania pre prerokovávanie urbanistických štúdií.

Uznesenie bolo schválené

Hlasovanie

prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 3/

Návrh plánu činnosti komisie na rok 2020

p. Molitoris - začiatkom tohto roka som preposielal návrh plánu činnosti komisie ŽP na rok 2020, ktorý vychádzal z podnetov, ktoré komisia mala v priebehu roka 2019. Koncom roka 2019 som požiadal aj členov komisie o doručenie návrhov, ktoré som implementoval do plánu činnosti. Nejdeme ho rozoberať ďalej, akurát v pláne na prvú polovicu júla som doplnil bod ohľadom Manažmentu medveďa hnedého v mestských lesoch Banská Bystrica.

p. Sabo – či by nebolo možné v jednom bode, nemusí to byť teraz v júli, možno neskôr zaradiť, aká je predstava o zelenej infraštruktúre mesta, súvisí to aj s tým, o čom sme sa pred chvíľou bavili.

Na základe dotazu **p. Molitoris** a **p. Vrbiniaková** uviedla, že by príslušný odborný útvar mesta pripravil na mesiac september informáciu k danej problematike. P. Lichý následne uviedol, že stratégia je ročná, strednodobá a dlhodobá, pričom je poňatá v PHSR a v ÚP. Sú tam nastavené aj zmeny a sú tam nastavené aj takéto opatrenia a budeme čakať ako uspejeme s Nóorskymi fondami.

p. Molitoris – bod „Spracovanie otázky stratégie rozvoja zelenej infraštruktúry v meste“ som doplnil do plánu na mesiac september.

Ostatné veci ostávajú tak ako sú, plán budeme priebežne vyhodnocovať a budeme ho dopĺňať podľa potreby. Ak nemá už nikto nič, tak by som dal hlasovať o tento plán, ktorý Vám bol zaslaný s materiálmi na túto komisiu a dnes doplnený o bod „Manažment medveďa hnedého v mestských lesoch Banská Bystrica“ na mesiac júl a o bod „Spracovanie otázky stratégie rozvoja zelenej infraštruktúry v meste“ plánovaný na mesiac september. Zaktualizovaný plán činnosti bude zaslaný spolu so zápisnicou.

Uznesenie č. 02/2020

Komisia MsZ pre životné prostredie schvaľuje predložený plán činnosti komisie na rok 2020 doplnený o body „Manažment medveďa hnedého v mestských lesoch Banská Bystrica“ a o „Spracovanie otázky stratégie rozvoja zelenej infraštruktúry v meste“.

Uznesenie bolo schválené

Hlasovanie

prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 4/

Adaptácia na zmenu klímy – stav a príprava akčného plánu pre adaptačné opatrenia, implementované opatrenia, plánovanie, zadržiavanie vody v urbanizovanom prostredí, nakladanie s dažďovou vodou

p. Molitoris – včera som mal rokovanie s pánom primátorom a mám závery, že mesto sa chce zapojiť do výzvy 62, hľadá ešte spôsoby, kde by to ako išlo, je to výzva MŽP SR s takýmto názvom, malo by to vyjsť aj v ďalšej výzve a následne pokračovať. Malo by to byť stratégiou proti mikroklimatickým zmenám a zároveň aj proti povodňovým zmenám resp. súčasťou protipovodňových opatrení.

p. Lichý - vieme o výzve, chceme sa uchádzať, vieme lokality, sme na to pripravení.

Adaptácia na zmenu klímy – ministerstvo ŽP SR je správcom tohto programu, jedná sa o uchádzanie o Nórske fondy, Nórsky finančný mechanizmus a cieľom je obstarat' akčné plány na zmierňovanie a prispôbovanie sa na zmeny klímy implementované miestnymi orgánmi v mestských územiach. Uchádzať sa môžu mestá nad 15 000 obyvateľov, maximálna suma je 1 400 000, ide nie len o adaptačné opatrenia ale aj o mitigačné opatrenia. My nemáme klimatickú stratégiu, ale uchádzali sme sa predsa o obstaranie tohto akčného plánu, ako keby sme začínali od začiatku, ale máme možnosť pri vypracovaní akčného plánu vypracovať aj stratégiu. Hlavná podmienka bola úspora CO₂, 1785 ton v priebehu 8 rokov. Potom 15 adaptačných opatrení, ktoré sú súčasťou žiadosti a mali by byť lokalizované v nejakej časti mesta tak, aby to bolo komplexné. Vybrali sme si Ms. časť Fončorda ohľadom na najlepšiu pripravenosť. Žiadosť bola podaná, pri zostavení textu pomohol Karpatský rozvojový inštitút. V týchto dňoch sme prešli do tretej fázy, prešli sme cez tie prvé administratívne fázy. Začne sa 30.7.2020 a ak sa nám to podarí, máme zostavený harmonogram, podľa ktorého by sme mali postupovať. Organizačno-technické zabezpečenie, časový harmonogram, definovanie strategického rámca. Ešte nevieme ako to dopadne. Ak uspejeme, budeme potrebovať klimatického lídra, externú odbornú kapacitu ale aj pracovnú skupinu na zostavenie akčného plánu a tam by sme mali počítať aj s Vami ako s členmi komisie aj s ďalšími odborníkmi, ktorých máme v meste. Ktorí sa tým zaoberáte, asi viete, čo má byť súčasťou akčného plánu adaptačného a mitigácie, čiže klimatologické posúdenie, modelovanie expozície, identifikácia zraniteľnosti kritických oblastí, stratégia adaptácie, stratégia mitigácie. Toto sú tie koncepčné veci a potom sú tam tie konkrétne, zateplenie MŠ Šalgotarjanska vrátane výmeny svietidiel, budovania dažďovej záhrady (aj v ďalších lokalitách, vytvorenie ovocnej záhrady. Toto všetko máme v pláne. Najväčšiu úsporu robí rekonštrukcia osvetlenia v Ms. časti Fončorda. V týchto opatreniach je aj realizácia kampane „Do práce na bicykli“. Je tam aj inštalácia inteligentného exteriérového osvetlenia, výmena plynových kotlov v MŠ. Všetko čo sme mali v štádiu projektov, sme tam zaradili. Úsporu 1785 ton sme vypočítali, špeciálnou vecou sú bezzásahové územia mestských lesov, kde sa tiež dosiahne úspora CO₂

a čakáme na výsledok. Ak budeme úspešní, máme harmonogram. Úsporu dosiahneme nie len z európskych fondov ale aj z našich zdrojov. Počas 8. rokov by sa malo vymeniť v BB celé verejné osvetlenie. Po stretnutí s ministrom dopravy vieme, že prioritou ministerstva bude podpora Smart riešení. Ak budeme mať stratégiu mesta, budeme postupovať podľa nej, ale nečakáme len na to ako to dopadne, ale v zmenách a doplnkoch ÚP č. 5 ktoré idú teraz na schválenie do MsZ je aj kapitola „Adaptačné opatrenia na zníženie dôsledkov zmeny klímy“, to sme Vám poslali. Sú to opatrenia platné pre celé územie mesta a aj pre realizáciu zástavby areálového typu. Následne budú implementované do územných a stavebných konaní.

p. Molitoris – adaptačné opatrenia majú aj výchovno-vzdelávací aspekt, napr. nakladanie s dažďovou vodou v školských areáloch. Vieme že v mestách Liptovský Hrádok, Liptovský Mikuláš vytvorili v MŠ, ZŠ dažďové záhrady, podarilo sa im na niektoré odpojiť od stočného, čím mohli dosiahnuť úsporu zhruba od 5 000 do 8 000 € ročne. Pedagógovia flóru a faunu vodných spoločenstiev mohli prednášať vonku. Uvažuje Mesto aj nad týmto? V školách máme vysporiadané majetkovoprávne veci, mohlo by to byť jednoduchšie.

p. Vrbiniaková – realizácia dažďových záhrad je plánovaná v MŠ Šalgotarjanska, ZŠ Spojová, je tam ale problém s centrálnymi zvodmi vody zo striech, ale potom sme navrhli využiť vodu zo spevnených plôch, príjazdovej komunikácie, chodníkov. Na Fončorde sa to dá, lebo tam je dobrý hydrologický podklad. Navrhované to bolo aj v Sásovej vo vnútroblokoch, ale tam to hydrológovia neodporučili.

p. Lichý – súčasťou projektu je aj aktualizácia Dokumentu starostlivosti o dreviny, Generelu zelene, aj miestneho územného plánu ekologickej stability. Súvisí to aj s pasportom zelene v mestskom GIS systéme. Ale nečakali sme a komunikujeme aj s firmou, ktorá dokument v minulosti vypracovala a komunikujeme aj so SAŽP o možnostiach financovania.

p. Drimal – vidím priestor na spoluprácu s UMB, lebo objekty UMB sú rozptýlené po celom meste BB, viem si to predstaviť na Tajovského, kde je komplex internátov a fakulta, ale aj na Kačici a v Sásovej .. Sme v tomto naklonení na spoluprácu a myslím že vieme nájsť spoločnú reč po praktickej aj odbornej stránke. V súčasnosti sa sústreďujeme na fin. prostriedky, ktoré nám umožňujú zvyšovať energetickú efektívnosť.

p. Lichý – 30.06.2020 bude výberové konanie na miesto koordinátora pre participáciu, v agende budú aj klimatické zmeny aj Smart City a takisto v odbore rozvojových aktivít sa vytvára pozícia, ktorá sa bude venovať agende Smart, hlavnou témou by malo byť životné prostredie. My nemáme energetiku,

tak to bude tá ďalšia etapa.

p. Drímal – na Fakulte prírodných vied na Katedre informatiky je aktuálne v zamestnaneckom pomere pán prof. Svítek z ČR, čo je európska špička v Smart technológiách. Ak by mesto malo záujem s ním komunikovať, je to možné.

p. Sabo – materiál, ktorý nám bol k téme zaslaný, pošlem doplnený o moje pripomienky. Súčasťou týchto opatrení by mal byť ako desiaty bod, že všetky tieto opatrenia treba realizovať s ohľadom na ochranu a zachovanie biodiverzity, pretože napr. pri zateplení domov sme prišli za posledných 10 rokov o 100 000 belorítok a lastovičiek, lebo sa používajú vodeodolné materiály a nepostavia si na nich hniezdo atď. Nemôžeme riešiť jeden problém a zhoršovať druhý.

Uznesenie č. 03/2020

- I. Komisia MsZ pre životné prostredie berie na vedomie informáciu p. Lichého o Adaptácii na zmenu klímy – stav a príprava akčného plánu pre adaptačné opatrenia, implementované opatrenia, plánovanie, zadržiavanie vody v urbanizovanom prostredí, nakladanie s dažďovou vodou.
- II. Komisia MsZ pre životné prostredie odporúča primátorovi mesta rozšíriť spoluprácu s Univerzitou Mateja Bela po odbornej aj praktickej stránke ohľadom budovania dažďových záhrad aj s ohľadom na vhodnosť ich objektov.
- III. Komisia MsZ pre životné prostredie odporúča primátorovi mesta zaoberať sa budovaním dažďových záhrad v materských a základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Banská Bystrica.

Uznesenie bolo schválené

Hlasovanie

prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 5/

Informácia o stave údržby zelene v meste – priebežné vyhodnotenie začiatku sezóny, harmonogram kosenia, stav orezov drevín a údržby parkov v meste

K bodu č. 6/

Alternatívne formy údržby zelene - implementácia plôch so zmenenou formou kosenia, vytváranie druhovo rozmanitých zelených plôch (lúčne spoločenstvá)

p. Molitoris navrhol zlúčiť body č. 5 a 6 ohľadom na ich povahu do jedného bodu č. 5

Návrh na zlúčenie bodov programu č. 5 a 6 bol schválený

Hlasovanie

prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

p. Molitoris odovzdal slovo p. **Valentovi**

p. Valent – o údržbe zelene pravidelne informujeme na našej stránke, prvá kosba sa začala koncom apríla, prvá časť bola dobrá, lebo bolo sucho, tráva tak nerástla. Ale teraz z dôvodu častých zrážok tráva rastie rýchlo. Aj napriek tomu nie sme vo veľkom sklze, k dnešnému dňu (18.06.2020) nám ostáva 8 až 10 % nepokosených plôch. Najlepšie je na tom relatívne Sásová, k dnešnému dňu sa pokosila aj Rudlová, čím je pokosená celá sásovská časť, stredisko centrum máme pokosené na 95 %, ostali malé krátke uličky s nízkou výmerou, napr. Jaseňová, Laskomerská cesta. V časti Radvaň ostáva oblasť Kalinčiakovej a Spojovej ulice. V priebehu jedného týždňa bude ukončená prvá kosba. Mestské parky a poloparkové úpravy, napr. Tr. SNP sú dlhodobo podľa harmonogramu kosené viackrát ročne, 5-6 x. V niektorých parkoch sme pristúpili k plochám s nižšou intenzitou kosenia. Pôvodne aj niektoré časti v Parku pod pamätníkom SNP ale potom sme na žiadosť občanov a mesta tieto plochy vylúčili. Takéto niečo sme zachovali v Mestskom parku, je to viditeľné. Všetko to, čo ostalo nepokosené sa považuje za extenzívne kosenie. Extenzívne kosenie prebehne v jednej, dvoch fázach keď dozrú lúčne kvety, aby sa

vysiali. Predpoklad je o mesiac až 6 týždňov.

p. Lichý – keď hovoríme o tej stratégii, tak na Ms. úrade sme začali vytvárať „zelenú“ pracovnú skupinu, ktorá sa k tomu vyjadruje, súčasťou je p. Valent, p. Vrbiniaková a ďalší. Predmetom tohto bodu sú alternatívne formy údržby zelene. Jedna z úloh ktoré sme si dali, je manažment zelených plôch a jeho súčasťou je menej intenzívne kosenie. Boli vytypované plochy, ktorých sa to týka, aby to bolo riadne zdôvodnené. P. Vrbiniaková spracovala grafickú prílohu. Na webovej stránke je informácia, kde je 24 lokalít s nižšou intenzitou kosenia, čo neznamená, že sa tam nebude vôbec kosiť. Kosiť sa bude povedzme 2 x, sú určené aj mesiace. Na troch lokalitách bude vykonávané mozaikovité kosenie. Je to aj o úspore peňazí, ale aj o zmene klímy a adaptačných opatrení, znížení prašnosti, ochladzovaní, o ochrane rastlín, živočíchov. Sú tu otázky od občanov, čo bude s kliešťami, alergénmi a pod. Ale tieto by nemali byť na plochách, ktoré sa intenzívne kosia. Predchádzame kvitnutiu tráv tým, že sa kosí skôr do 15. mája. Zostávajú plochy, ktoré sú 6 x kosené, to sú tie, kde sa najčastejšie pohybujú ľudia. Pokiaľ ide o invázne rastliny, častejšie kosenie treba zachovať. Väčšie problémy máme s plochami, ktoré nie sú v našom vlastníctve.

p. Lichý – už som informoval, že ideme aktualizovať Dokument starostlivosti o dreviny. Stretli sme sa s tým, že výrubu na plochách, ktoré sú v správe mesta resp. ZAaRESu, súhlas na výrub dreviny udeľujú okolité obecné úrady v okolí mesta. Stalo sa to, že na prokuratúru bol zaslaný list od p. Slávika. Prokurátor nás upozornil na to, že Mesto nemôže rozhodovať na svojich pozemkoch o výruboch. Rozhoduje OU v BB a ten preniesol právomoc na obecné úrady. Mali sme problém s rozhodnutím OcÚ Donovaly, rozhodnutie bolo na výrub na sídlisku Rudlová, Sásová a tento výrub sme pozastavili. Nebol ukončený v zmysle rozhodnutia a prešli sme všetky tie výrubu, ktoré boli predmetom takýchto sporných rozhodnutí. Rozsiahlejší výrub bol na ulici Švermova, a to súviselo s opravou chodníkov a novou výsadbou. Tiež sme aktualizovali plochy na výsadbú náhradnej zelene po výruboch, graficky spracováva p. Vrbiniaková. Momentálne sa pripravila štúdia Rudohorská a tam chceme aby skôr ako sa to začne všetko realizovať, môžeme zabezpečiť náhradnú výsadbú. Časť peňazí, ktorá bola zinkasovaná za náhradnú výsadbú išla na ZAaRES, nakoľko sa mu rozpočtovou zmenou krátil rozpočet. S nimi sme počítali na dokončenie dokumentu starostlivosti o dreviny. Ak sa podarí uspieť v projekte, tak by sme mohli financovať z toho.

p. Vrbiniaková – spoločnosť, ktorá v minulosti Dokument starostlivosti pre mesto BB vypracovala, odhadla aktualizáciu na 80 000 €. Spoločnosť informovala, že aktualizáciu vie rozdeliť aj na niekoľko častí, napr. na mestské časti. Každý rok by sa mohli vyčleniť prostriedky. Ak sa to zaktualizuje a prepojí sa to s našim systémom, tak už priebežnú aktualizáciu bude vykonávať úrad a nebudú sa ďalšie prostriedky vynakladať.

p. Modranský - chcem sa spýtať ku kosbe, personálne je teraz ZAaRES ako na tom ? Bol avizovaný nedostatok pracovníkov.

p. Majling – naši ľudia sú multifunkční, keď majú kosiť, kosia, keď majú orezávať, orezávajú resp. vysádzajú kvety. Keď pracovníčky vysádzajú kvety, tak nemôžu hrabať. Viac ľudí by sa uživilo, ale prišla pandémia, znížil sa rozpočet. Na rýchlejšie kosby teraz prakticky nie je. Na sezónu sme prijali 12 ľudí, po dvoch týždňoch nám zostali štyria. Bolo treba znova dopĺňať, je to ťažko. Niektorí prídu do roboty na dva dni a už sa nevrátia. A to je jedno či sú to kosci alebo hrabačky. Ak o niekom viete, pošlite ho ku nám.

p. Modranský – verím tomu že obsadiť tie miesta je ťažko, ale potom sa nemôžeme tváriť voči ľuďom, že všetko je OK.

p. Majling – posledné dva-tri roky je prvá kosba to isté, nemešká sa, len to počasie nepraje. Ľudia môžu mať potom pocit že sa nestíha. Ťažko je zobrať ľudí na 2 mesiace.

p. Lichý – sú tu aj pracovníci medzitru práce, ale títo budú kosiť cintoríny a materské škôlky. 13 cintorínov bude kosiť 13 zamestnancov zo sociálneho podniku.

p. Molitoris – požiadal prac. ZAaRESu pripraviť pre komisiu informáciu, aké plochy uvažujú využiť na lúčne spoločenstvá, ktoré zelené plochy sú na tento účel v meste Banská Bystrica vhodné.

p. Sabo – vytypujú sa plochy na lúčne kvety, ale aby sme nevideli len lúčne kvety ale aj opeľovače, tam by bolo dobré to potom skombinovať.

p. Valent – kvetinová lúka sa zakladá 5-6 rokov, s intenzívnou starostlivosťou, nakoľko je treba stále dosievať, polievať, ošetrovať od burín, invázných druhov.

p. Hochmuth – mám takú skúsenosť, že ak sa niekde prestane kosiť, tak z toho nevznikne alpská lúka, vznikne z toho burinište + invázne druhy. Potom odvážanie pokosenej trávy, mesto si asi pokosí a trávu

odvezie, ale napr. na ihrisku pri UMB to pokosia a pokosená tráva ostane ležať na mieste a plesnie a cez to prerastú buriny, to nie je alpská lúka. Problém sú aj fliačky, ktoré nie sú v majetku mesta.

Uznesenie č. 04/2020

- I. Komisia MsZ pre životné prostredie berie na vedomie informáciu správcu mestskej zelene ZAaRES o stave údržby zelene v meste – priebežné vyhodnotenie začiatku sezóny, harmonogram kosenia, stav orezov drevín a údržby parkov v meste a informáciu o alternatívnej forme údržby zelene - implementácia plôch so zmenenou formou kosenia, vytváranie druhovo rozmanitých zelených plôch (lúčne spoločenstvá).
- II. Komisia MsZ pre životné prostredie žiada správcu mestskej zelene ZAaRES predložiť do najbližšieho zasadnutia komisie 07.07.2020 zoznam plôch vyčlenených na lúčne spoločenstvá na území mesta.

Uznesenie bolo schválené

Hlasovanie

prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Zapísal: Peter Suchý

sekretár komisie

Matúš Molitoris

predseda komisie v. r.