



ZÁPISNICA č.9/2026

Dátum a miesto konania: 16.09.2026, zasadacia miestnosť č. 250, Mestský úrad Banská Bystrica

Zasadnutie komisie viedol: Ing. Martin Majling, predseda komisie

Účasť členov na zasadnutí:

Prítomní: Ing. Martin Majling, Ing. Vladimír Ivan, PhDr. Jozef Vašina, Silvia Cochová, Ing. Ľuboš Vrbický, Ing. Dagmar Rajčanová, Ing. Ondrej Chramec, JUDr. Juraj Peťko,

Ospravedlnení: Ivana Figuli, Ing. Lukáš Berec, Mgr. Marek Ondráš, Ing. Ladislav Bíro, Mgr. Matúš Molitoris,

Prizvaní: (viď prezenčná listina)

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Pohyb psov na území mesta
3. Koncepcia výsadby kvetinových záhonov
4. Rôzne – diskusia
5. Záver

K bodu 1:

Predseda komisie privítal prítomných na rokovaní a skonštatoval, že nakoľko komisia je uznášaniaschopná, otvára rokovanie. Následne vyzval členov komisie, aby hlasovali o návrhu programu rokovania podľa zaslanej pozvánky s tým, že by sa vymenilo poradie prvých dvoch bodov.

Za: 8

Proti: 0

Zdržalo sa: 0



K bodu 3:

p. Chramec – v rámci projektu Zelených sídlisk sa počíta s výrazným doplnením trvalkových záhonov. Došlo každoročne k poklesu počtu vysadených rastlín. A to z toho dôvodu, že ešte v rokoch 2020-2022 sa vysádzal značný počet letničiek a na jeseň dvojročiek, ktoré tvorili hlavnú zložku záhonov. Kleslo to v roku 2025 na počet 40 000 z počtu cez 180 000 v roku 2020. Čo predstavuje 69 percent. Nepredpokladáme, že v nasledujúcich rokoch bude táto zmena pokračovať. Zameriavať sa budeme na pridávanie nových plôch v rôznych lokalitách mesta napr. na Rudohorskej ulici. Vysádzanie trvaliek vždy komunikujeme s Útvárom hlavného architekta mesta. Zameriavame sa na druhy, ktoré si nevyžadujú značnú starostlivosť. Bude potrebné budovať závlahy.

p. Majling – v ktorých lokalitách sa nachádzajú letničky a v akých počtoch sú evidované v jednotlivých lokalitách?

p. Kostúr – väčšina záhonov je tvorená trvalkovými výsadbami. Sezónne výsadby sa nachádzajú v Národnej ulici, v Cikkerovom parčíku, na Hodinách, v mobilnej zeleni, zmiešaný záhon je aj na Námestí a tiež na Rudohorskej. Ostatné sú trvalkové.

p. Rajčanová – plánujú sa na Rudohorskej ulici v páse pre zeleň vysadiť aj stromy? Hodili by sa tam.

p. Chramec – v hornej lokalite sa plánujú vysádzať stromy.

p. Kostúr – áno, plánuje sa tam výsadba drevín a trvalkových záhonov.

p. Cochová – v iných mestách vidím skladby letničkových záhonov obohatené o novšie druhy, tráv a tie záhony sú dynamickejšie.

p. Mojžišová – druhová skladba je otázka financií, k tomu by sa vedeli vyjadriť lepšie kolegovia zo ZAaARESu. My nevieme ako funguje finančný mechanizmus. My dostaneme podklady na skladbu odtiaľ. Plánujeme zazeleniť Námestie SNP mobilnou zeleňou. V centre mesta budú podrasty v mobilnej zeleni kombinácia letničiek a trvaliek a nové druhy letničiek. V širšom meste budú skôr volené trvalkové podrasty. Plánujeme k tomu pristúpiť v budúcom roku. Tiež plánujeme obnoviť zeleň pri bývalom rámarstve na Námestí SNP. Teraz vyhodnocujeme aké druhy sa po zime ujali.

p. Riljaková – hľadáme kompromis, ale skôr smerujeme k trvalkám.

p. Cochová – musím upozorniť na to, že na parkovisku pre Jednote je problém s odtokom vody. Už neplní funkciu dažďovej záhrady. Všetka voda odteka do kanalizácie.

p. Chramec – je to tak, nie je to dobre urobené. Nerozumieme ani my tejto situácii, ktorá vznikla.

p. Cochová – bola by som rada, ak by sa to mohlo vyreklamovať.

p. Vrbický – máme predstavu o frekvencii obnovy trvalkových záhonov? Máme predstavu o tom, či ich budeme prerábať nejako komplexne alebo ich budeme len dopĺňať? Ďalej ma zaujíma, či sa nechávate inšpirovať známymi kompozíciami. Možno by bolo vhodné zamerať sa na overené paterny. Záhon nad toaletami na Námestí SNP je za mňa v krásnej zóne nevkusný trvalkový záhon.



p. Chramec – záhon nad toaletami bol kreslený ešte v r. 2022. Podľa nášho zadania bola vybratá táto skladba. Nie je tam závlaha, preto musel byť zvolený tento variant.

p. Vrbický – pripadá mi veľmi fádny. Pažitka je tam vysiatá všade. O dva roky tam bude pažitkový záhon. Je to hrozné. Pri tej obrovskej investícii za tie záchody, ktoré, môj osobný názor je, že vôbec nemali byť v podzemí, tie záchody sa mali zrušiť, do toho sa nemalo investovať a ten záhon navrchu mal byť iný. Záhon s pažitkou na námestí je hanba.

p. Riljaková – pažitka je svojim spôsobom tiež pekná. Ja by som nepovedala, že tento záhon je škaredý, až takto by som ho nedehtovala. Hoci súhlasím s vami, že by mohol byť pestrejší. Návrh skladby záhonov je veľmi subjektívna záležitosť. Je to tvorba autora.

p. Rajčanová – na Karlove pri novom kruhovom objazde kvôli neupravenej zeleni je znížená dopravná viditeľnosť.

p. Majling – pokiaľ sa nejedná o mestský pozemok, bude zaslaná výzva majiteľovi pozemku na úpravu zelene.

p. Riljaková – čo sa týka údržby trvalkových záhonov, našou úlohou je sledovať aj to ako sa na tom, ktorom stanovisku rastline darí. V horizonte 5-10 rokov to budeme vedieť vyhodnotiť. Priebežne sú dopĺňané, vymieňané a obnovované. Nepoužívame žiadne vzory a čo sa týka záhonov naše záhony sú tým pádom autorské.

p. Vrbický – na reprezentatívne plochy by som preferoval použiť skôr overené záhony nie pažitku s trávami.

p. Riljaková – autorský záhon overený v Nemecku, nemusí prosperovať v Banskej Bystrici. Musí to byť záhon plus mínus určený do našich podmienok.

K bodu 2

p. Suchý – vymedziť a označiť miesta so zákazom voľného pohybu psov bude náročné. Hlavne v takom prípade, kde priestor nie je vymedzený napr. oplotením. Čo sú prakticky všetky verejné priestranstvá ako ulice, námestia, parky, trhoviská, sídliska a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktoré bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúžia na užívanie. Doteraz sme mali dve miesta, kde bol voľný pohyb psa povolený a to boli konkrétne výbehy pre psov v Sásovej a v Podlaviciach a tieto boli oplotené. Mimo iné prokurátor nám vytkol aj to, že sme nemali vo VZN správnu citáciu verejného priestranstva. Bolo to však z toho dôvodu, že v čase tvorby tohto VZN, táto citácia ešte v Zákone o obecnom zriadení nebola. Samosprávy sa s touto problematikou vysporiadali rôzne. Ukážem vám na konkrétnej mestskej časti v Banskej Bystrici ako navrhujeme vymedziť územie, na ktorom je pohyb psa zakázaný. Umiestnili by sme tabuľky pri vstupe do vnútrobloku. Zostane nám však nepokryté verejné priestranstvo v podobe chodníkov, predzáhradiek, či parkoviska. Mali by sme sa aspoň v hrubých rysoch dohodnúť



na tom, kde v Banskej Bystrici chceme voľný pohyb psa zakázať a akým spôsobom. My by sme to začali pripravovať a následne by sme to prediskutovali s verejnosťou. Prokurátor nehodnotil vykonateľnosť ale nesúlad s legislatívou.

p. Huťka – je problematické určiť schému a spôsoby označenia. Požiadavka od občanov je taká, že by chceli mať vyznačené aj priestranstvá, kde je voľný pohyb psa povolený. Je však nevyhnutné zabezpečiť v tomto smere bezpečnosť. Je potrebné nájsť rozumný kompromis. Musíme nájsť také riešenie, pri ktorom nebude žiadna skupina ani obmedzená ani ohrozená.

p. Cochová – je potrebné vypočúť si dotknuté komunity. Samotné vymedzenie si viem predstaviť použitím QR kódov, aplikácie, Geografického informačného systému.

p. Suchý – v tejto chvíli môžu psy prakticky behať voľne všade.

p. Huťka – vždy je to na tom konkrétnom majiteľovi psa. Považujem preto za veľmi dôležitú edukáciu.

p. Cochová – keď otvoríme túto debatu, možno sami psičkári prídu s riešeniami. Dôležité je, aby sa necítili vyčleňovaní. Tiež považujem za vhodné spromovať existujúce výbehy pre psov.

p. Huťka - aktuálne sme v rokovaní o doplnení prvkov na cvičiská. Pragmatickým riešením by bolo nájsť vhodný pozemok v primeranej vzdialenosti od obytnej zástavby – dostatočne blízko, aby obyvatelia nemuseli so psami dochádzať príliš ďaleko, a zároveň dostatočne ďaleko, aby nedochádzalo k obťažovaniu ostatných obyvateľov.

p. Schon – Za Referát participácie si myslím, že pri riešení tejto problematiky je potrebné zapojiť rôzne cieľové skupiny a vypočúť hlas všetkých, ktorých sa téma týka. Okrem majiteľov psov je dôležité zohľadniť aj pohľad ľudí, ktorí majú zo psov obavy alebo s nimi majú negatívnu skúsenosť, rodín s deťmi, seniorov, športovcov či mestskej polície. Takto by bol záber participácie širší a umožnil by zohľadniť rôzne potreby a skúsenosti obyvateľov. Ako možné formy zapojenia môžeme zvoliť napríklad využitie platformy Decidim či realizáciu dotazníkového prieskumu. Zároveň by bolo vhodné prepojiť participáciu s edukačnými aktivitami a propagáciou existujúcich cvičísk pre psov.

p. Majling – pokiaľ sa jedná o veľké psy tak som jednoznačne za cvičiská a lúky.

p. Huťka – toto by bolo pravdepodobne vnímané ako diskriminácia.

p. Petko – neanalyzovali ste možnosť nevyhovieť protestu prokurátora?

p. Suchý – konzultovali sme túto možnosť s právnym oddelením, avšak boli sme usmernení v tejto veci tak, že prokurátor neposudzuje vykonateľnosť. Nemali sme sa o čo oprieť.



K bodu 4:

p. Rajčanová – ja by som mala len otázku na pána Suchého, že či má informácie týkajúce sa predaja spoločnosti Marius Pedersen.

p. Suchý – nemám v tejto veci žiadne aktuálne informácie.

K bodu 5:

Predseda komisie poďakoval prítomným za účasť na rokovaní.

V Banskej Bystrici, 16. 09. 2026

Zapísala: Mgr. Mária Lovaššová

.....
Martin Majling,
predseda komisie

