



Z á p i s n i c a

zo šiesteho mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva, konaného 29. 6. 2026 vo Veľkej sieni Mestského úradu v Banskej Bystrici

Prítomní: prezenčne 25 poslancov z 31

Ospravedlnení:

Ing. Mgr. David Kapusta

Erika Karová

Ing. Mgr. Pavol Katreniak

Ing. Miriam Lapuníková, MBA

MUDr. Zuzana Podmanická

Mgr. Patrik Trnka

Ďalej boli prítomní:

PhDr. Ivan Holík, hlavný kontrolór

JUDr. Marica Koreňová, prednostka MsÚ
vedúci zamestnanci mesta

Skúška hlasovacieho zariadenia

Ing. Alexander Hlavatý, vedúci odboru informatizácie a digitalizácie, vykonal skúšku hlasovacieho zariadenia.

Výsledky skúšky hlasovacieho zariadenia, hlasovanie číslo: 1

Počet prítomných: 23 za hlasovalo: 11 proti hlasovalo: 7 zdržalo sa: 5 nehlasovalo: 0

Počet neprítomných: 8

Počet poslancov: 31

K bodu číslo 1:

O t v o r e n i e

Rokovanie šiesteho mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici otvoril a viedol 1. zástupca primátora Mgr. Jakub Gajdošík, v zmysle § 12, ods.1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a §-u 8, ods. 6 Rokovacieho poriadku MsZ v Banskej Bystrici o 14.10 hod.

Za overovateľov zápisnice určil doc. PhDr. Branislava Kováčika, PhD. a Ing. Martina Turčana.



K bodu číslo 2:

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jakub Gajdošík - do návrhovej komisie odporučil zvoliť:

za predsedu komisie: Ing. Martina Majlinga

za členov komisie : Romana Miškára a MUDr. Jozefa Baláža.

Hlasovanie číslo 2 : voľba návrhovej komisie

Počet prítomných: 23 Za: 22 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Za Mestský úrad do návrhovej komisie určil JUDr. Tatianu Borskú, PS-OL.

K bodu číslo 3:

Schválenie programu zasadnutia

Hlasovanie číslo 3: program rokovania zverejnený

Počet prítomných: 23 Za: 23 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 0

Návrh bol schválený.

Program rokovania:

Skúška hlasovacieho zariadenia

1. O t v o r e n i e
2. Voľba návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Nakladanie s majetkom mesta
Ukončenie Zmluvy číslo 882/2013/PS-ESM o nájme nebytových priestorov uzatvorenou medzi Mestom Banská Bystrica a Akadémiou umení v Banskej Bystrici a zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 815/2026-MsZ zo dňa 20. marca 2026
Predkladá: JUDr. Marica Koreňová, prednostka MsÚ
5. Ukončenie mestského zastupiteľstva

K bodu číslo 4:

Nakladanie s majetkom mesta

Ukončenie Zmluvy číslo 882/2013/PS-ESM o nájme nebytových priestorov uzatvorenou medzi Mestom Banská Bystrica a Akadémiou umení v Banskej Bystrici a zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 815/2026-MsZ zo dňa 20. marca 2026

Predkladá: JUDr. Marica Koreňová, prednostka MsÚ



Mgr. Jakub Gajdošík - dovoľte mi, aby som uviedol tento bod programu. Potom dám priestor aj kolegom a následne otvorím diskusiu. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, v roku 2013 mesto Banská Bystrica prostredníctvom nájomnej zmluvy prenechalo Kaštieľ Radvanských, národnú kultúrnu pamiatku Kaštieľ Radvanských, ktorá je vlastníctvom Mesta Banská Bystrica, do nájmu vysokej školy akadémie umení. Táto nájomná zmluva predpokladala uskutočnenie nejakej investície v rámci tejto nájomnej zmluvy a následne užívania tohto objektu na účel, ktorý zmluva stanovuje. Počas týchto rokov sa podarilo akadémii umení spracovať časť rekonštrukcie Kaštieľa Radvanských, a to vďaka účelovej štátnej dotácii, ktorá bola určená na rekonštrukciu Kaštieľa Radvanských. Vďaka čomu sa podarilo zabezpečiť najmä teda rekonštrukciu striech na kaštieli a niektoré ďalšie úpravy. Vďaka tomu v posledných rokoch nedegradoval takým spôsobom, tento kaštieľ, ako by sa tomu stalo v prípade, že by táto rekonštrukcia z prostriedkov štátu nebola zrealizovaná. Chcem aj z tohto miesta veľmi pekne poďakovať bývalému vedeniu akadémie, ale aj súčasnemu vedeniu akadémie za to, že sa im podarilo túto účelovú štátnu dotáciu spracovať takým spôsobom, že dnes máme preinvestované v rámci majetku mesta isté finančné prostriedky, ktoré, ako som spomenul, zabezpečia to, aby tento objekt nechátral a nedegradoval. Na druhej strane tým, že táto investícia nebola dokončená, alebo bola iba čiastočná, nikdy sa nepodarilo zabezpečiť tú investíciu v rámci kaštieľa a tejto nájomnej zmluvy do takej miery, aby tento kaštieľ mohol byť užívateľsky schopný, čo predpokladala aj nájomná zmluva uzatvorená medzi Mestom Banská Bystrica a akadémiou umení. Treba povedať, že celková rekonštrukcia Kaštieľa Radvanských, podľa aktuálnych cien a projektovaných odhadov, bude siahť k sume takmer 20 miliónov eur. Keď si jednoduchou matematikou pozrieme, že vlastne bolo preinvestovaných viac ako 3 milióny eur, tak k tej výslednej sume, aby kaštieľ mohol byť užívateľsky schopný, chýba ešte strašne veľa. Akadémia umení na opakovaných stretnutiach deklarovala to, že v súčasnosti nedisponuje finančnými prostriedkami na dokončenie rekonštrukcie Kaštieľa Radvanských do takej formy, aby ho mohli užívať. Zároveň opakovane deklarovali, že zámer spred 13 rokov presťahovať veľkú časť fakúlt do tohto priestoru a využívať celý kaštieľ na svoje účely už v súčasnosti nie je reálny a v rámci aj svojho manažmentu budov, uvažujú iným spôsobom. Napriek tomu stále majú záujem v rámci Kaštieľa Radvanských pôsobiť, samozrejme v časti priestorov tohto kaštieľa. K tomu chcem dodať aj to, že je to absolútnym záujmom aj Mesta Banská Bystrica, aby ten pôvodný zámer dohody s akadémiou umení sme dokázali nejakým spôsobom naplniť a zabezpečiť priestory pre akadémiu umení, aby študenti a pedagógovia mohli využívať tento kaštieľ. Na druhej strane treba úplne jasne povedať, že nájomca v tejto chvíli nemá žiadny scenár, akým spôsobom by mohla byť zabezpečená rekonštrukcia tohto kaštieľa, ani finančné zdroje na to, aby mohol byť užívaný pre študentov a pedagógov. Na základe týchto faktov, sme s akadémiou umení pred cca dvoma rokmi otvorili rokovania o tom, že túto nájomnú zmluvu ukončíme. Preto sme vám aj predložili v marci tohto roku uznesenie, kde mestské zastupiteľstvo schvaľuje dohodu o ukončení nájmu a zároveň schvaľuje aj uznesenie o zmluve o budúcej zmluve, ktorá určuje podmienky nájmu do budúcnosti pre akadémiu umení. Aj týmto spôsobom sme chceli úplne jasne deklarovať, že Mesto Banská Bystrica, akokoľvek, či tá existujúca nájomná zmluva, bude zrušená, alebo nie, mesto má eminentný záujem na tom, aby akadémia umení tieto priestory využívala. Túto zmluvu a dohodu o ukončení sme si vzájomne odsúhlasili a tak, ako ju prerokovalo mestské zastupiteľstvo, tak ju prerokovala aj správna rada. O jej detailoch bol informovaný akademický senát akadémie umení. Následne po schválení v mestskom zastupiteľstve právny zástupca akadémie umení vzniesol pripomienku, že požaduje, ako keby jednokolové schválenie v mestskom zastupiteľstve. Čo znamená, že nie spôsobom, ako sme ho schvaľovali my, ale prostredníctvom osobitného zreteľa. Schválenie takéhoto nájomného vzťahu prostredníctvom osobitného zreteľa, o tom môžu detailnejšie formovať právnici. Túto požiadavku totižto nedokážeme naplniť vzhľadom na



to, že nie sú naplnené zákonné podmienky pre to, aby sme schválili osobitným zreteľom ostrú zmluvu bez toho, aby nikdy viac už poslanci mestského zastupiteľstva túto ostrú zmluvu schvaľovať nemuseli. Z tohto vyplýva, nielen to, že to odporuje zákonu o nakladaní s majetkom obcí, ale aj našimi zásadami o nakladaní s majetkom Mesta Banská Bystrica. Tak túto požiadavku nevieme splniť nie preto, že by sme ju nechceli splniť, ale nevieme ju splniť preto, lebo nám to legislatíva neumožňuje. Preto sme sa opakovane snažili vyvolať rokovania s akadémiou umení a doplniť zmenu textácie, ktorá by dávala dostatočné záruky akadémii umení. Zároveň Mesto Banská Bystrica by sa nevystavovalo do rizík, ktoré z nášho pohľadu by boli také, ktoré môžu ohroziť budúcu rekonštrukciu, alebo čokoľvek s tým kaštieľom budeme robiť. Následne medzitým ešte existuje ako keby 3 cesty. Tá 3 cesta hovorí o tom, že mesto môže využiť zákonné náležitosti na schválenie jednoeurového nájmu a oprieť takéto svoje uznesenie o výnimku v zákone. Budem to veľmi zjednodušene hovoriť a kolegovia právnici to môžu rozobrať na drobné. Takzvanú eurofondovú výnimku, čo znamená, že pokiaľ podmienky eurofondov, to znamená zmluva o NFP, alebo jej prílohy, kde sa zaväzujete na základe finančnej analýzy k tomu ako kaštieľ využijete, je možné schváliť na základe tejto výnimky ešte iným spôsobom, a to tou 3 cestou, že by sme schválili v mestskom zastupiteľstve uznesenie na základe tejto výnimky. Čo právny zástupca pripúšťa ako relevantné riešenie pre zmluvu o budúcej zmluve, kde opätovne sa predpokladá, že bude síce nevyhnutné schváliť v mestskom zastupiteľstve tú ostrú zmluvu, ešte raz v budúcnosti. Ale v prípade, keby k tomu nedošlo, tak aj právny zástupca akadémie je toho právneho názoru, že takýto nárok by bol žalovateľný a bolo by možné požiadať súd o náhradu vôle na našej strane, v prípade, že by v budúcnosti mestské zastupiteľstvo s tým z nejakých dôvodov nesúhlasilo. Tu však narážame na problém, že túto výnimku je možné teda aj podľa nich aplikovať iba v momente, keď budú jasné kritériá pre poskytnutie NFP. To znamená, keď bude zmluva o NFP medzi mestom a poskytovateľom nenávratného finančného príspevku podpísaná. A tu sa pokúsím opäť veľmi jednoducho vysvetliť, že to je ako s tým vajcom a sliepku, že čo je skôr, len k podpisu zmluvy o NFP nikdy nedôjde za predpokladu, že trvá nájomný vzťah, ktorý by bol ukončený až tou výnimkou a tým je vlastne podmienené aj ukončenie zmluvy, existujúcej nájomnej zmluvy. To by znamenalo, že pokiaľ by nedošlo k ukončeniu tej nájomnej zmluvy ešte predtým, nikdy by k podpisu zmluvy o NFP nedošlo a nikdy by teda nebolo možné aplikovať ani túto eurofondovú výnimku, ktorú zákon umožňuje. Na základe toho sme rokovanie uzavreli spôsobom, že sme navrhli existujúcu nájomnú zmluvu ukončiť, teda výpoveďou z nájmu, čo je veľmi dôležité, aby ste teraz navníмали, čo bolo od začiatku v hre. Od začiatku rokovaní medzi Mestom Banská Bystrica a akadémiou umení sme mali 2 možnosti riešenia tej tejto veci. S obidvoma obidve strany nejakým spôsobom súhlasili. To znamená, že na 1 strane je to dohoda ukončení, ktorú sme prirodzene aj politicky, aj spoločensky preferovali, aby sme nešli do výpovede, ale aby sme urobili dohodu o skončení tohto nájomného vzťahu, ktorá je podmienená tou budúcou nájomnou zmluvou, kde sme narazili na tento technický problém. Ale od začiatku na tých rokovaniach a samozrejme aj na rokovaniach, ako je správna rada, alebo iné orgány akademickej obce, aj ústami rektora a zástupcov vedenia akadémie umení, bolo opakovane deklarované, že alternatívou k tomuto je jednostranný právny akt a to výpoveď zmluvy zo strany Mesta Banská Bystrica. Vzhľadom na to, že sa nám nepodarilo a úplne objektívne bez toho, že by bola vina na 1 alebo 2 strane, ale zákonnou formou nedokážeme naplniť očakávanie 1 alebo 2 strany, bez toho, aby to bolo spochybňované. Na rokovaniach sme navrhli, aby sme sa vrátili k 2 alternatíve, ktorú akadémia umení od začiatku brala úplne ako rovnocennú, miestami dokonca až preferovanú, aby sme pristúpili k jednostrannému ukončeniu zmluvy. Tu chcem povedať, že bez ohľadu na to, čo sa bude diať ďalej, Kaštieľ Radvanských je národná kultúrna pamiatka. Kaštieľ Radvanských momentálne nemá plán, respektíve nájomca nemá plán na to, ako naplniť nájomnú zmluvu, ktorú s Mestom Banská Bystrica má. Ani po 13 rokoch sa



nenaplnia obsah zmluvy a účel tej zmluvy, že Kaštieľ Radvanských slúži na účel, na ktorý bol prenajatý. Čiže je nepochybné, že Mesto Banská Bystrica v tejto chvíli má zákonnú a zmluvnú možnosť takýmto spôsobom ukončiť tento nájomný vzťah. Zároveň však chcem povedať 1 podstatnú vec, to, čo sa jedná o jednostranný právny úkon zo strany Mesta Banská Bystrica, nie je spor s akadémiou umení. Aj na samosprávnych a školských orgánoch opakovane zaznelo, aj z úst rektora, že toto je cesta, ktorú sme si vzájomne odsúhlasili. Samozrejme, nevieme ju vzájomne podpísať, lebo ako viete, výpoveď nájmu je jednostranný právny úkon, ktorý musíme zrealizovať a na ktorý podľa nášho právneho oddelenia, máme zákony a zmluvný nárok, takéto niečo urobiť. Vzhľadom na to, že sme do zastupiteľstva dávali schvaľovanie tohto bodu programu týkajúce sa ukončenia nájomného vzťahu dohodou, pokladali sme za slušné urobiť mimoriadne mestské zastupiteľstvo, zrušiť toto uznesenie, informovať vás o inom postupe a dať si takýto postup mestským zastupiteľstvom schváliť. Ak dnes mestské zastupiteľstvo schváli takýto postup, aby ste mali úplne komplexnú predstavu, tak zajtra, v utorok bude doručená táto výpoveď akadémii umení a začne plynúť výpovedná lehota, ktorá je stanovená na 3 mesiace prvým dňom nasledujúceho mesiaca. To je v stredu 1. júla. Preto sme sa rozhodli, aby ste aj porozumeli, že prečo sme konali v tom čase, v akom konáme a prečo to neznesie odklad. Čiže toto je úvod. Pre mňa je veľmi dôležité povedať 2 veci. Na tomto sme sa s akadémiou umení dohodli, že to urobíme takto. Na 2 strane s akadémiou umení stále platí to, že potom ako sa ukončí tento nájomný vzťah, Mesto Banská Bystrica má záujem uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve s akadémiou umení, ale za právne komfortných podmienok tak, aby študenti a pedagógovia akadémie umení po rekonštrukcii tohto kaštieľa, tak ako bolo definované v zmluve o budúcej zmluve, ktorú ste schvaľovali v marci tohto roka, aby svoj priestor v kaštieli našli. Aby tak, ako sme upravovali projektovú dokumentáciu pre rekonštrukciu kaštieľa, na základe pripomienok a požiadaviek priamo akadémie umení, to sa už bavíme o podrobnosti, kde bude zásuvka a nábytok, tak aby sme toto mohli naplniť. Naším primárnym cieľom je študentov a pedagógov do kaštieľa, dostať a oživiť aj takýmto spôsobom tento priestor. Zároveň rovnako budeme postupovať aj vo vzťahu k Stredoslovenskému múzeu, kde máme predbežnú dohodu na úrovni štatutárov. Štatutára Stredoslovenského múzea, ale najmä teda predsedu Banskobystrického samosprávneho kraja, s tým, že časť priestorov, okrem tých reprezentačných priestorov a priestorov, ktoré bude využívať akadémia umení, bude využívať na svoju prezentáciu Stredoslovenské múzeum. Vďaka tomuto získame 2 skvelých partnerov na to, aby sme nielen v budúcnosti zrekonštruovali tento kaštieľ, ale vrátili mu aj život a postavenie, ktoré si zaslúži. Kolegovia, pokúsil som sa povedať všetko, čo mi v tejto chvíli napadlo. Určite je veľa vecí, ktoré ma doplnia kolegovia. Keď nie, tak určite sa na ne dopýtate. A ak budem schopný, tak vám na to veľmi rád odpoviem. Ďakujem veľmi pekne, zatiaľ otváram rozpravu, nech sa páči.

Ing. arch. Hana Kasová - ďakujem pekne pán viceprimátor. V úvode chcem povedať, že všetci poslanci ako zástupcovia občanov Mesta Banská Bystrica určite podporujeme kroky smerujúce k obnove kaštieľa a jeho sprístupnení verejnosti. Tento proces je náročný, založený na dôležitých rozhodnutiach, ktoré ovplyvňujú úspech projektu ako takého. Dôležité rozhodnutie padlo v roku 2013 a druhé, nevieme či posledné, je v týchto mesiacoch. Zámerom v roku 2013 bolo do 5 rokov, teda do 1. júla 2018 zrekonštruovať kaštieľ. Predpokladaná cena za rekonštrukciu nebola stanovená, ani nebola úplne známa. Akadémia umení sa ale zaviazala investovať do obnovy minimálne milión šesťstopäťdesiat tisíc euro a po rekonštrukcii kaštieľa využívať podľa nájomnej zmluvy článku 2 odsek 1 b) ďalších tridsaťsedem rokov. Akadémia umení si zobrala na plecia veľmi ťažkú úlohu. Do rekonštrukcie investovala viac ako sa zaviazala. Síce miesto milión šesťstopäťdesiat tisíc uvedených v nájomnej zmluve to bolo až takmer 3,2 milióna euro. A to z dotácie ministerstva školstva, ako už bolo povedané.



Akadémia umení sa tiež zaviazala do 18 mesiacov, teda do 10. januára 2015 odovzdať 1 paru realizačného projektu vrátane položkovitého rozpočtu. V januári 2015 mesto malo mať predstavu o výške financií potrebných na obnovu kaštieľa a malo mať v rukách realizačný projekt. Nevie, či sa tak stalo. Podľa mňa a informácie, ktoré sme mali na Stavebnej komisii, že projektová dokumentácia bude čoskoro odovzdaná mestu, sa tak asi nestalo. V roku 2026, teda po 13 rokoch od uzatvorenia nájomnej zmluvy predpokladám, že mesto má konečne v rukách komplexnú realizačnú projektovú dokumentáciu, ale nie ešte schválenú Krajským pamiatkovým úradom. Ak sa mýlim, opravte ma. 8 rokov po termíne ukončenia obnovy, ktorý bol stanovený v nájomnej zmluve, kaštieľ stále nie je dokončený a užívateľsky nepoužitelný, a to aj napriek približne dvojnásobnej investícii zo strany akadémie umení. Mesto v zmysle nájomnej zmluvy malo viac možností na odstúpenie od zmluvy. Po 1. nedodaní realizačnej projektovej dokumentácie do 10. januára, ak teda informácia, ktorú som povedala, je pravdivá. A ďalej nedokončením obnovy kaštieľa do leta 2018. V zmysle nájomnej zmluvy malo mesto právo na odstúpenie od zmluvy bez nároku na vrátenie preinvestovaných finančných prostriedkov nájomcovi z dôvodu, ak nájomca do 1. júla 2018 nepožiadala o vydanie kolaudačného rozhodnutia na užívanie zrekonštruovaného Kaštieľa Radvanských. Čo nepožiadala. Preto mesto už v roku 2018 a všetky následné roky malo možnosť odstúpiť od zmluvy bez nároku na vrátenie preinvestovaných finančných prostriedkov nájomcovi. Mesto malo minimálne 2 možnosti odstúpiť od zmluvy, ale neurobilo tak. Prečo? Neboli ani uzavreté dodatky k nájomnej zmluve. Nechalo akadémiu umení trápiť sa s tak ťažkým projektom. A to ešte nespomínam okolitý park, ktorý je tiež národnou kultúrnou pamiatkou a o ktorý sa mala akadémia umení tiež starať. V súčasnosti sa celkové náklady na obnovu odhadujú na približne 20 miliónov. Projekt je naprojektovaný s výraznými a nákladnými zásahmi do objektu, najmä kvôli prestrešeniu nádvorja, kvôli ktorému bolo potrebné robiť výrazné a drahé zásahy do strešných konštrukcií a vencov obvodových múrov. Preto je obnova kaštieľa drahá a jeho neudržateľnosť otáznava. Pretože drahá je nielen obnova, ale bude aj následná prevádzka kaštieľa. Prestrešenie bude potrebné v lete výrazne chladiť, čo cítime v týchto mesiacoch dosť výrazne. Naopak, v zime ho bude treba otepľovať, nielen interiér, ale aj konštrukcie, topiť sneh a vodu odvádzať mimo objekt. Dobiehajú nás teda rozhodnutia z roku 2013? Čo je podľa mňa dôležité vedieť, sú odhadované celkové náklady na obnovu už v roku 2015 a či vôbec boli založené na reálnych číslach, keďže realizačná projektová dokumentácia sa spracovávala priebežne a odovzdávaná je až teraz. Pýtam sa, ako s tou informáciou, teda predbežnými vysokými nákladmi na obnovu naložilo vtedy mesto, ako aj akadémia umení? Podľa mňa už vtedy bol rozpočet na obnovu veľmi vysoký. Ak mám pravdu a boli tieto náklady vysoké, prečo projekt nebol upravený, aby bol udržateľnejší? Máme šťastie, že teraz sú európske zdroje na dokončenie obnovy a Banskobystrický samosprávny kraj bol otvorený spolupracovať. Druhá dôležitá informácia, ktorú nás ako poslancov by mala zaujímať je ekonomická udržateľnosť. Pýtam sa, či bola spracovaná nejaká štúdia uskutočniteľnosti s posúdením ekonomickej udržateľnosti pri rôznych možných scenároch? Alebo či bol spracovaný biznis plán, či cost benefit analýza? Koľko bude stáť jeho náročná prevádzka a kto a z čoho bude dlhodobo pokrývať rozdiel, deficit financií? Predpokladám, že Banskobystrický samosprávny kraj, teda Stredoslovenské múzeum, bude v priestoroch kaštieľa za minimálny nájom, tiež akadémia umení. Kto teda bude generovať udržateľnosť? Kaviareň? Eventy v reprezentačných priestoroch? Ako mesto uvažuje a čím má svoje uvažovanie podložené? Mať financie na obnovu je výborné. Nás ale musí zaujímať aj budúcnosť a dlhodobá ekonomická udržateľnosť historickej budovy. Tieto informácie by sme mali vedieť ako poslanci a aj vedenie mesta. Teraz sa ale musíme vysporiadať s nájomnou zmluvou, aby sme mohli čerpať zdroje Európskej únie. Keďže mesto sa nedohodlo s akadémiou umení na ukončení zmluvy dohodou, dnes máme predložený návrh na ukončenie zmluvy výpoveďou, ale bez výpovedných podmienok. Aké budú výpovedné podmienky?



Uznesenie obsahuje odporúčenie pre pána primátora rokovať s akadémiou umení a zohľadniť ju pri budúcom nájme ako dôležitého a dlhodobého partnera v projekte s rozsahom nájmu podľa prílohy číslo 1, ktorá hovorí o budúcom využití priestorov kaštieľa. Smerujeme teda k osobitnému zreteľu pri budúcom nájme. Tu sa ale vraciam opäť k už spomínanej ekonomickej udržateľnosti kaštieľa. Tiež sa chcem opýtať, prečo dnes v návrhu uznesenia o výpovedi nájomnej zmluvy sa odvolávame na článok 4 bodu 2 písmena a) nájomnej zmluvy, ktorý znie, že prenajímateľ, teda mesto môže písomne vypovedať nájomnú zmluvu, ak nájomca, teda akadémia umení užíva predmet nájmu v rozpore so zmluvou. Čo neviem, či je úplne pravda, keďže stavba nie je ešte dokončená. Podľa mňa by sme sa mali odvolať v uznesení na iný článok nájomnej zmluvy. Keďže vnímam ako veľmi dôležitú, práve tú budúcu udržateľnosť Kaštieľa Radvanských pri prevádzke, tak ja dovoľím si predložiť návrh na uznesenie. V zmysle toho ako som hovorila: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta spracovať a predložiť mestskému zastupiteľstvu v tomto volebnom období štúdiu uskutočniteľnosti obnovy a využitia Kaštieľa Radvanských vrátane posúdenia ekonomickej udržateľnosti pri rôznych možných scenároch. Ďakujem pekne.

Mgr. Jakub Gajdošík - ďakujem pekne pani poslankyňa, dám slovo aj kolegom. Chcem iba povedať, že o tom, čo sa bude diať potom ako sa dohodneme na ukončení nájomnej zmluvy, dohodou alebo výpoveďou, tak v podstate tie isté otázky sú tak isto relevantné aj v marci tohto roka, keď sme jednomyseľne schválili dohodu o ukončení. Čiže to isté, čo vás trápi teraz, v zásade je tá istá vec, či to bude dohodou, alebo to bude jednostrannou výpoveďou. Čiže všetky tie otázky boli relevantné aj v marci, kedy podotýkam, že za návrh toho uznesenia sme všetci a myslím, že jednotne hlasovali za tú dohodu aj bez odpovedí na tie otázky, ktorými teraz podmieňujete svoje rozhodnutie. Na 2 strane, samozrejme, že pripravujeme analýzu finančnú o udržateľnosti ako ste správne pomenovali. Uvažujem, že pokiaľ tú samotnú stavbu v budúcnosti, čo chcem trochu odraziť ako keby od tej výpovede, v budúcnosti by sme rekonštruovali teda za pomoci európskych fondov. Samozrejme, že naším zámerom je vytvoriť prostredie aj pre stredoslovenské múzeum aj akadémiu umení. A čo sa týka toho nájmu, aby bolo minimálne, o tom budeme vzájomne rokovať. Na 2 strane však treba povedať, že sa bavíme iba o nájme. Čo sa týka prevádzkových nákladov, tak tam počítame pri oboch subjektoch, že budú uhrádzať prevádzkové náklady za svoje priestory a nepôjdu za mestom. Od začiatku všetky rozhovory s akadémiou umení aj so stredoslovenským múzeom sa nesú v tomto duchu. Čiže treba naozaj rozdeľovať aj to, že pokiaľ dáte niekomu do nájmu nejaký priestor, ktorého prestavba je financovaná z európskych zdrojov, za euro, že prevádzkové náklady sú euro. Od začiatku o tomto diskutujeme, dokonca hovoríme aj o nejakom spoločnom fonde. To je téma pani prednostky, údržby a úpravy, ktoré by sme chceli v rámci tej spoločnej spolupráce vytvoriť, aby práve sme zabezpečili to, čo sú možno obavy z Vašej strany. V tomto s našimi partnermi túto diskusiu takýmto spôsobom vedíme. Samozrejme, že časť aj eurofondových projektov je možné využívať v istej obmedzenej miere aj komerčne. Na čo teda by sme chceli využiť primárne tie spoločenské a prezentačné priestory, ktoré v rámci kaštieľa vzniknú. V neposlednom rade aj nádvorie prestrešené, ktoré sa bude dať využívať tristošesťdesiatpäť dní v roku. Predpokladáme, že práve z týchto financií by sme dokázali nejakým spôsobom zabezpečiť aj príjmy v rámci tohto objektu, ktoré by mali pokrývať prevádzkové náklady. Samozrejme, že na to prestrešenie môžeme mať rôzne názory. Ja vás zo začiatku vnímam ako architektku, ktorej sa nie veľmi to riešenie páčilo. Sú architekti, ktorým sa to riešenie páči. Samozrejme tým prestrešením toho nádvorja vytvárame priestor v rámci kaštieľa, ktorý nielenže zabezpečí ako keby nový kultúrny priestor v meste, ale zároveň vzhľadom na to, že tá komunikačná sieť kaštieľa je taká zložitá, že vlastne sa prechádza z jednotlivých častí cez exteriér do tých ďalších častí, aj vzhľadom na



to, že tam budú traja partneri, tak vlastne zabezpečí aj to, aby sa v rámci tohto kaštieľa dalo komunikovať suchou nohou. Ja poprosím teraz, ale kolegu Lakandu, ak by chcel ešte niečo doplniť k tej finančnej analýze.

Ing. Martin Lakanda - ďakujem za slovo, dobrý deň. Pán viceprimátor už väčšinu informácií poskytol, ale možno doplním tie ďalšie, ktoré vlastne odzneli a to je, že v akom stave je projektová dokumentácia. V súčasnej dobe sme obdržali kompletne prepracovanú projektovú dokumentáciu od pána architekta, ktorá bude slúžiť ako podklad pre zmenu stavby pred dokončením. Táto nová projektová dokumentácia už počíta s dohodnutým preusporiadaním priestorov komplexne v celom kaštieli aj s využitím tak, ako bolo povedané. V súčasnej dobe pán architekt nám vlastne doručuje bilancie, ktoré sa týkajú hlavne nákladovosti za kaštieľ. Tieto všetky vstupy budú vstupovať do finančnej analýzy. Čiže v priebehu krátkého času budeme mať skompletizované podklady ako vstupy a bude vypracovaná finančná analýza. Dôležité je povedať, že tým, že projekt je financovaný alebo predpokladáme jeho financovanie zo zdrojov Európskej únie, z nenávratného finančného príspevku a dôjde k mixu aktivít týchto činností, čiže bude tam z časti verejnoprospešný alebo nekomerčný prenájom jednotlivých plôch, plus aj nejaká komerčná prevádzka, bude sa tam vlastne uplatňovať schéma štátnej pomoci. Na to vybalancovanie nám vlastne slúži samotná finančná analýza. Následne po finančnej analýze budeme schopní, predpokladám, že niekedy na rozhraní augusta až septembra podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok, ktorá bude nadväzovať na už schválený projektový zámer, ktorý bol schválený v kooperačnej rade na celkovú komplexnú obnovu Kaštieľa Radvanských. Bola tam ešte otázka aj na KPÚ. Rokujeme s KPÚ. Pán architekt, ako zhotoviteľ projektovej dokumentácie mal minulý týždeň poskytnúť aktualizovanú projektovú dokumentáciu na KPÚ. Prvá verzia už bola odkomunikovaná asi 2 mesiace dozadu. Teraz je komunikovaná ďalšia, pretože dochádzalo tam k nejakým drobným zmenám, hlavne v systéme vykurovania. Za mňa všetko, ak by boli ešte nejaké doplňujúce otázky. Ďakujem.

Mgr. Jakub Gajdošík - ja by som ešte doplnil, že čo sa týka toho KPÚ, tak v zásade máme na tom zhodu. Posledný podklad, ktorý ešte potrebovali zástupcovia KPÚ, bol dodaný minulý týždeň s tým, že sa jedná o drobnú úpravu v rámci kaštieľa, ktorý nemá vplyv na tú rozsiahlu projektovú dokumentáciu. Podľa tých predbežných informácií, to je posledná vec, ktorá nás delí od súhlasného stanoviska KPÚ. Súčasná pani riaditeľka pri obnove Kaštieľa Radvanských profesne pracuje od začiatku, takže myslím si, že tam to máme veľmi detailne rozkomunikované. A ešte na dotaz, že rekonštrukcia je drahá. Tá konštrukcia prestrešenia nespôsobuje to, že ten objekt je drahý. Najdrahšie na tomto objekte, ktoré tvoria podstatnú časť celého rozpočtu, sú reštaurátorské práce na tejto národnej kultúrnej pamiatke. Je to obrovský rozpočet. Aj ako pán architekt povedal, tie stavebné práce sú samozrejme významné, ale významnú časť celého rozpočtu tvoria práve reštaurátorské práce, ktorých je tam obrovské množstvo, a preto je tá suma taká vysoká, aká je. Nie kvôli stavebným prácam, alebo prestrešeniu.

Ing. arch. Hana Kasová, FP - ja, možno iba odpoviem. Teda reštaurátorské práce by boli tak, či tak. Ten kaštieľ tam je a sú to úplne oprávnené výdavky. Ja som hovorila o tom, že tá stavba, respektíve obnova je zbytočne predražená, pretože sa do nej robia zásahy, ktoré keby sa nerobili, tak tie celkové náklady sú oveľa nižšie. Takisto prevádzka by bola oveľa lacnejšia ako teraz. Z pohľadu architektúry nehodnotím momentálne teraz pohľad mňa, ako architekta, čo si myslím o prestrešení, to je teraz irelevantné. Mňa zaujíma ako poslanca, čo nás to do budúcnosti bude v rozpočte stáť. To je celé, keďže sme v ekonómii akej sme. Myslím si, že to nebude lacné a mohli sme to riešiť oveľa efektívnejšie s menším dopadom na rozpočet to je celé. Ďakujem pekne.



Mgr. Jakub Gajdošík - pani poslankyňa, ja som sa snažil odpovedať na tú vašu otázku v predchádzajúcom vstupe. Spôsobom, že tým prestrešením získavame vlastne nový kultúrny priestor, ktorý vieme aj ekonomicky využiť na to, aby prinášal prostriedky pre trvalú udržateľnosť toho kaštieľa. Čiže áno, na jednej strane je pravda, že pokiaľ by sa nádvorie neriešilo a nezobýtnilo by sa toto nádvorie, respektíve by sa nevytvoril z toho takýto priestor, kde samozrejme podstatnú časť nákladov tvorí aj nová, naozaj výnimočná divadelná technika a iné veci, ktoré tam poskytnú priestor pre kultúru. Len to nám dáva zmysel. To nám dáva zmysel vytvorenia nového kultúrneho priestoru. A to nám dáva zmysel aj ekonomicky, lebo tieto priestory sa budú dať využívať komerčne. Čiže to nie je to iba náklad, ktorý je vystrelený do ľufu, ale v budúcnosti môže priniesť nielen teda vytvorením nového kultúrneho priestoru, ale aj príjmami pre mesto. Dal by som slovo ešte pani prednostke.

JUDr. Marica Koreňová - ďakujem veľmi pekne za slovo. Možno ja, pani poslankyňa Kasová, len veľmi krátku v súvislosti s Vašou otázočkou adresovanou na mesto, že prečo nevyužilo zmluvné ustanovenia? Konkrétne je to článok 4 bod 7 pod písmenkami a) až c) nájomnej zmluvy a síce nevyužilo možnosť rovnako uplatnenia jednostranného právneho úklonu, a to je odstúpenie od zmluvy. Deklarujúc, že na strane akadémie umení v rozhodnom čase malo dôjsť k takému porušeniu právnych povinností, na ktoré sa právo odstúpenia od zmluvy v rozhodnom čase vzťahovalo. V zásade ani jedna z týchto, alebo respektíve ani jedna z udalostí nenastala, pre ktorú by bolo možné, aby mesto v danom čase využilo toto svoje právo odstúpiť od zmluvy. Konkrétne z toho dôvodu, že v lehote, ktorá vyplývala zo zmluvy akadémie umení, získala stavebné povolenie. A pokiaľ sa bavíme o tom, že v roku 2018, aby som bola konkrétna, do 1.7.2018 nepožiadala akadémia umení o vydanie kolaudačného rozhodnutia, čo teda zakladalo právo mesta odstúpiť od zmluvy, tak tu je potrebné uviesť, vlastne pán viceprimátor to aj v rámci toho úvodného slova niekoľkokrát zopakoval, že akadémia umení získala finančné prostriedky účelovo určené zo štátneho rozpočtu a tieto finančné prostriedky formou dotácie dostávala vlastne v 4 transferoch. V podstate vo februári roku 2018 získala zo štátneho rozpočtu sumu vo výške 2 milióny euro, ktoré teda použila, alebo boli súčasťou vlastne týchto rekonštrukčných prác s tým, že tieto rekonštrukčné práce vlastne boli ukončené v rozsahu, na ktorý teda akadémia mala finančné prostriedky v priebehu roku 2023. To znamená, že vlastne v roku 2018 asi ťažko by sme boli preukazovali, že na strane akadémie umení nie je vôľa naplniť samotný účel zmluvy a to je vlastne zrekonštruovať Kaštieľ Radvanských. Teda postupne ho dostať do stavu, aby ho mohla akadémia umení využívať na účel, pre ktorý si ho prenajala. Takže preto mesto v rozhodnom čase nemohlo uplatniť toto svoje oprávnenie, bez toho, aby sa nevystavilo riziku, že akadémia umení sa bude domáhať nárokov súvisiacich s existenciou platnosti alebo neplatnosti tohto odstúpenia. A práve v súvislosti s ich snahou naplniť účel zmluvy a to je rekonštrukcia a následné využívanie Kaštieľa Radvanských na účel, na ktorý bol vlastne prenajatý. Zatiaľ asi toľko.

Mgr. Jakub Gajdošík - v jednoduchosti by sme zahatali tú cestu, investovať tie prostriedky, ktoré sú tam už teraz investované. Čiže, ak by sme postupovali spôsobom ako ste opísali, tak by ani k tej konštrukcii za 3 milióny nedošlo.

Ing. arch. Tomáš Sobota - vážené kolegyne, kolegovia, aby som porozumel celej tejto záležitosti lepšie a mal informácie aj zo strany akadémie umení, dneska som sa stretol s pánom rektorom, ktorý mi teda potvrdil to, že áno, došlo k dohode na tom, že bude podaná výpoveď. Tomuto rozumiem. Čo sa týka tej nákladovosti, do určitej miery rozumiem tomu tak, že mesto musí, alebo je povinné svojim obyvateľom poskytovať službu tak, že prevádzkovanie takéhoto objektu nemusí byť nevyhnutne



ziskové a nemusí byť nevyhnutne v pluse, pokiaľ je službou obyvateľom. Príklad: plaváreň. Čo sa týka ale okolia toho kaštieľa, tak o tom tu vlastne nepadlo ani slovo. Ja sa chcem preto opýtať, že aký je zámer s parkom okolo kaštieľa? Ďakujem.

Mgr. Jakub Gajdošík - pokúsim sa zodpovedať na tú otázku pán poslanec. Odbor hlavného architekta alebo odbor architekta mesta pripravuje všetky podklady pre to, aby mohla byť spracovaná projektová dokumentácia pre obnovu parku. Avšak treba povedať, že alokáciu, ktorú máme pre zelené projekty, v súčasnosti plánujeme v tomto programovom období vyčerpať na realizáciu projektov zelených sídlisk, obnovy a revitalizácie banskobystrických sídlisk a revitalizáciu mestského parku. Ale eurofondové projekty, ktoré začnú na ďalšie programové obdobie od roku 2028 plus, tak bude patriť tento projekt k prioritám. Dovtedy si trúfame mať k dispozícii realizačnú projektovú dokumentáciu pre tento kaštieľ. A zároveň konkrétny rozpočet, ktorý by sme vedeli prioritne čerpať z týchto nových eurofondov, ktoré tu sú. Výhodou je to, že tieto začínajú už v roku 2028 a paralelne sa nám budú prekrývať. Teda 2028, 2029 a 2030 s existujúcimi eurofondami, ktoré sú vlastne +3 roky, čiže až do roku 2030. Prvýkrát sa ocitneme v situácii, kedy 2 tie eurofondové budú paralelne popri sebe a pomerne dlhý čas. Čiže patrí to k našim prioritným projektom, ktoré aj teraz dávame do zásobníkov. Ale samozrejme, že aj tá obnova parku a to je veľmi logický krok, musí nasledovať po obnove toho kaštieľa. Vzhľadom na to, že tiež si to vyžaduje nejakú stavebnú činnosť. Čiže myslím si, že v prípade, že ak by sme začali s rekonštrukciou kaštieľa začiatkom roku 2027, predpokladaná dĺžka rekonštrukcie zhruba 30 mesiacov, čiže do konca roku 2029. Plus ak sa čokoľvek objaví, však môžu vzniknúť aj stavebné problémy, môžu vzniknúť aj formálne problémy, zmluvné problémy, máme tam ešte plus priestor polroka do konca roka 2029. S tým, že aj v rámci tohto scenára nám stále zostáva rok 2030 na kolaudáciu a vysporiadanie všetkých formálnych vecí súvisiacich s projektom. Znamená to, že je tam dostatočný časový priestor, aby sme aj na základe tej výnimky, dokázali zrealizovať časovo komfortne tento projekt. Za predpokladu, že učiníme rozhodnutia, pre ktoré sme aj dnes postavili mestské zastupiteľstvo. Treba zároveň povedať aj to, že či ho budeme rekonštruovať alebo nie, v tejto chvíli sme postavení preto, že máme nájomnú zmluvu, ktorá z nášho pohľadu nie je plnená. Čiže potrebujeme to nejakým spôsobom ukončiť a potrebujeme sa pohnúť ďalej. Ešte to by som pani poslankyňa zareagoval, že Mesto Banská Bystrica si objednalo realizačnú dokumentáciu, lebo akadémia umení mala realizačnú dokumentáciu na časť objektu. To je na to, ktoré sa realizovalo. Na ten zvyšok si Mesto Banská Bystrica počas roka 2025 a 2026 objednalo dopracovanie projektovej dokumentácie, však sme to riešili aj v rámci nášho rozpočtu s tým, že vlastne smeruje to k tomu, že vlastne dnes máme finálnu projektovú dokumentáciu, kde s absolútnymi drobnosťami sa KPÚ vysporiada v priebehu najbližších dní. A teda očakávame súhlasné stanovisko na základe nejakých verbalizovaných stanovísk od zástupcov KPÚ s tým, že vlastne nič nám nebude brániť, aby sme ďalej rozvíjali myšlienku celkovej obnovy tohto kaštieľa. Čiže ten park je nastavený tak, že by nám to aj časovo vyšlo. Že by sa do jeho rekonštrukcie mohlo mesto pustiť spolu s finalizovaním prác na kaštieli, aby prirodzene na to nadviazal. Budú na to vytvorené aj finančné rámce v rámci európskych fondov.

Ing. Branislav Bosák, FP - v tom obligačnom práve, dobré zmluvy robia dobrých priateľov. Vidím, že podľa toho, čo tu bolo prednesené, je vysoká miera nedôvery medzi vedením akadémie umení a predstaviteľmi, štatutárnymi zástupcami mesta. Podľa mňa to nie je dobré riešenie. Malo sa ísť cestou dohody o ukončení tejto nájomnej zmluvy. Túto jednostrannú výpoveď nepovažujem za dobré riešenie. Ďakujem.



Mgr. Jakub Gajdošík - pán poslanec, ja som očakával, že sa nájde niekto, kto toto povie. Zmluvy robia dobrých priateľov, to máte pravdu. Ale ja som sa tu snažil, aj moji kolegovia v dôvodových správach vysvetliť, prečo k tomu nedošlo. Nie preto, že je vysoká miera nedôvery. Však aj pán poslanec Sobota povedal, že sa dnes stretol s rektorom, ktorý mu potvrdil, že sme sa dohodli na tomto. Tu nie je problém, že akadémia umení nedôveruje mestu, alebo mesto nedôveruje akadémii umení. Tu ide o to, že súčasné legislatívne podmienky nám nedovoľujú naformulovať to tak, ako by sme si to dohodli keby sme boli 2 súkromné firmy. Proste nám to nedovoľujú. Mesto sa musí riadiť zákonom o nakladaní s majetkom obcí a svojimi zásadami. Požiadavku, ktorú možno 2 súkromné firmy, ktoré to majú voľnejšie vo formulovaní svojich dohôd, by dokázali splniť. Mesto to nemôže splniť. Ak hovoríte, že by vám viac pasovala dohoda, tak pristúpením na tú dohodu, ktorej podmienky sú vlastne podmienené tými podmienkami, ktoré odporujú zákonu, by znamenalo, že zástupcovia Mesta Banská Bystrica podpíšu zmluvu, ktorá odporuje zákonom Slovenskej republiky. Čiže nie, nie je to tak. Takúto zmluvu v žiadnom prípade nepodpíšeme a to je úplne jasné stanovisko právneho oddelenia. Je to úplne čisto komunikované aj s akadémiou umení a ešte raz, aby to bolo úplne jasné aj na záznam Mesto Banská Bystrica je vďačné za to, že akadémia umení sa v uplynulých rokoch angažovala pri záchrane Kaštieľa Radvanských. Mesto Banská Bystrica aj napriek výpovedi uvažuje s tým, a považuje za nevyhnutného a strategického partnera akadémiu umení, ktorá v našom ideálnom svete by mala pôsobiť v Kaštieli Radvanských. Študenti a pedagógovia akadémii umení a Mesto Banská Bystrica sa napriek výpovedi ľúbia. Prosím, toto si odneste z dnešného zastupiteľstva.

Ing. Branislav Bosák, FP – aby som si to teda ujasnil. Hovoríte teda o tom, že mesto nikdy nepodpíše zmluvu, ktorá by mohla byť spochybnená, lebo teraz, že ju podpísať nemôžete. Ale teraz hovoríte o zmluve o budúcej zmluve, alebo hovoríte o dohode o ukončení existujúcej nájomnej zmluvy?

JUDr. Marica Koreňová - ďakujem pekne za slovo. Možno úplne tak jednoducho pre nás všetkých. Všetky doterajšie rokovania, ktoré prebiehali, naozaj mnoho početné a myslím si, že na veľmi korektnej úrovni s akadémiou umení, tak tam ako keby boli spojené 2 úkony. Prvý úkon bola dohoda o ukončení nájomnej zmluvy a zároveň vlastne dohoda o tých podstatných náležitostiach budúcej nájomnej zmluvy. Samozrejme akadémia umení podmieňovala uzatvorenie takejto dohody o ukončení nájomnej zmluvy, zároveň uzatvorením dohody o budúcej nájomnej zmluve. Aby si ako keby poistila svoje ukotvenie budúce v priestoroch Kaštieľa Radvanských po vykonaní obnovy. A tu nastal ten problém, nebol problém v obsahovom znení dohody o ukončení nájomnej zmluvy. Tam bola absolútna zhoda. Problematická nastala tá časť, ktorá sa týkala schválenia Zmluvy o budúcej nájomnej zmluve, kde teda právny zástupca akadémie umení vyslovil, alebo teda vyhodnotil, že je potrebné tento úkon schvaľovať ako dôvod hodný osobitného zreteľa. Avšak určite všetci, ktorí si našťudovali materiál aj na marcové zastupiteľstvo, jasne je zrejmé, že pri dôvodoch vhodných osobitného zreteľa je potrebné mať zadané tie budúce podmienky. Tie dneska, vzhľadom na to, že nemáme ani uzatvorenú zmluvu o NFP, nie sú známe. To znamená, že neboli splnené zákonom stanovené predpoklady na aplikáciu, možnosti uzatvorenia, alebo schválenia tohto právneho úkonu ako dôvod hodný osobitného zreteľa. To bol prvý bod. Druhý, ktorý sme už vlastne v rámci ďalších rokovaní dokázali prekenuť, už to spomínal pán viceprimátor Gajdošík, ktorý sme vedeli teoreticky vlastne ešte ako keby prepojiť so samostatnou zákonnou výnimkou, pokiaľ ide o finančné prostriedky, ktoré vlastne majú byť investované do majetku samosprávy z verejných zdrojov. Ale, čo bol väčší problém, a to bol už neprekonateľný problém zo strany akadémie umení, to bola skutočnosť, že akadémia umení možno aj logicky z pohľadu ich budúcej istoty, že budú mať vlastne v priestoroch Kaštieľa Radvanských po



obnove, garantované nimi požadované priestory na nimi požadovanú dobu, aj za nimi požadovaných finančných podmienok. Oni chceli, aby mesto schvaľovalo tento úkon ako jednokolový. To znamená, že schváliť túto zmluvu o budúcej zmluve a už nikdy viac. To by bolo ale problematické, vo vzťahu k všetkým ďalším budúcim zastupiteľstvám, pretože tým pádom ako keby sme odňali právo budúcim mestským zastupiteľstvám schvaľovať ostrú nájomnú zmluvu. A toto je proste neprekonateľné, čo je jednoducho na tomto sme sa nedokázali s právnym zástupcom zhodnúť. Čiže, ešte raz to ako keby zhrniem. Dohoda o ukončení nájomného vzťahu medzi akadémiou umenia a Mestom Banská Bystrica, podmienky absolútne nepochybné. Problematická dohoda o uzatvorení zmluvy o budúcej nájomnej zmluve z pohľadu jej schvaľovania. A práve preto, že je potrebné tento nájomný vzťah ukončiť, ako už tu bolo niekoľkokrát povedané, nakoľko teda neplní svoj účel, na ktorý bol uzatvorený, tak práve preto mesto pristúpilo k legitímnemu postupu v zmysle nájomnej zmluvy a ukončuje túto nájomnú zmluvu. Alebo teda má záujem ukončiť túto nájomnú zmluvu výpoveďou, nakoľko teda na tento postup sú splnené jednak zákonné predpoklady a rovnako aj podmienky, ktoré vyplývajú z nájomnej zmluvy.

Hlasovanie číslo 4: návrh predložený Ing. arch. Hanou Kasovou Mestské zastupiteľstvo, žiada primátora mesta spracovať a predložiť mestskému zastupiteľstvu v tomto volebnom období štúdiu uskutočniteľnosti obnovy a využitia Kaštieľa Radvanských vrátane posúdenia ekonomickej udržateľnosti pri rôznych možných scenároch

Počet prítomných: 25 Za: 24 Proti: 0 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo 5: návrh predložený písomne

Počet prítomných: 25 Za: 24 Proti: 1 Zdržalo sa: 0 Nehlasovalo: 0

Návrh bol schválený.

U z n e s e n i e č í s l o 898/2026 - MsZ:

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Bystrici

I. b e r i e n a v e d o m i e

dôvodovú správu k bodu Ukončenie Zmluvy číslo 882/2013/PS-ESM o nájme nebytových priestorov uzatvorenou medzi Mestom Banská Bystrica a Akadémiou umení v Banskej Bystrici a zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 815/2026-MsZ zo dňa 20. marca 2026

II. s c h v a ľ u j e

ukončenie Zmluvy číslo 882/2013/PS-ESM o nájme nebytových priestorov formou výpovede v zmysle článku IV bod 2. písm. a) Zmluvy číslo 882/2013/PS-ESM o nájme nebytových priestorov

III. o d p o r ú č a

primátorovi mesta

1. pokračovať v rokovaní s Akadémiou umení v Banskej Bystrici s cieľom vytvoriť po realizácii projektu obnovy a revitalizácie (ďalej aj ako „Obnova“) objektu Kaštieľa Radvanských, podmienky pre budúce dlhodobé pôsobenie Akadémie umení v Banskej Bystrici v časti priestorov Kaštieľa Radvanských podľa prílohy č. 1, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia;
2. pri ďalších rokovaní vychádzať zo skutočnosti, že Akadémia umení v Banskej Bystrici je počas prípravy Obnovy významným partnerom Mesta Banská Bystrica, aktívne sa podieľa na príprave projektového riešenia Obnovy a pre riadne funkčné a priestorové využívanie Kaštieľa Radvanských po jeho Obnove je budúce dlhodobé pôsobenie Akadémie umení v Banskej Bystrici v časti priestorov Kaštieľa Radvanských významné;



3. pri príprave budúceho právneho usporiadania vzťahov smerujúcich k vytvoreniu dlhodobého a stabilného právneho rámca budúcej spolupráce medzi Mestom Banská Bystrica a Akadémiou umení v Banskej Bystrici pri využívaní Kaštieľa Radvanských po ukončení jeho Obnovy, prihlíadať najmä na:
- doterajšiu spoluprácu pri príprave Obnovy Kaštieľa Radvanských,
 - verejnoprospešný charakter predmetu činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici,
 - význam aktivít a činností spojených s napĺňaním poslania a úloh Akadémie umení v Banskej Bystrici, vrátane tvorivej umeleckej činnosti v oblasti hudobného, výtvarného, divadelného a filmového umenia a multimédií, pre budúce využívanie Kaštieľa Radvanských,
 - potrebu zabezpečenia dlhodobej prevádzkovej a ekonomickej udržateľnosti obnoveného objektu Kaštieľa Radvanských.

IV. s c h v a ľ u j e

zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 815/2026-MsZ zo dňa 20. marca 2026.

V. ž i a d a

primátora mesta

spracovať a predložiť mestskému zastupiteľstvu v tomto volebnom období štúdiu uskutočniteľnosti obnovy a využitia Kaštieľa Radvanských vrátane posúdenia ekonomickej udržateľnosti pri rôznych možných scenároch

K bodu číslo 5:

Ukončenie Mestského zastupiteľstva

1.zástupca primátora mesta, Mgr. Jakub Gajdošík, Ján Nosko, konštatoval, že bol ukončený program šiesteho mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici. Poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil o 15.05 h.

JUDr. Marica Koreňová, v.r.
prednostka MsÚ
Banská Bystrica

Ján Nosko, v.r.
primátor mesta
Banská Bystrica

	Meno- priezvisko	Dátum	Podpis
I. overovateľ	doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD.	06.08.2026	v.r.
II. overovateľ	Ing. Martin Turčan	22.07.2026	v.r.
Zapísala:	Hana Dlhošová, PS - OL	21.07.2026	v.r.

