



ZÁPISNICA č. 7/2024

Dátum a miesto konania: 21.11.2024, Veľká sieň, MsÚ Banská Bystrica

Zasadnutie komisie viedol: Mgr. Gajdošík Jakub, člen Komisie MsZ pre ekonomický rozvoj

Účasť členov na zasadnutí:

prítomní: Mgr. Gajdošík Jakub; Mgr. Radovan Ocharovich; Ing. Igor Kašper; Mgr. Ing. Pavol Katreniak; Ing. Martin Majling; Roman Miškár; Ing. Anna Harmaniová, PhD;

ospravedlnení: Ing. Miriam Lapuníková, MBA; Ing. Mgr. David Kapusta; Ing. Martin Turčan; Mgr. Marek Modranský; Ing. Martin Repaský;

prizvaní: (viď prezenčná listina)

K bodu 1:

Zasadnutie komisie otvoril a viedol Mgr. Gajdošík Jakub; člen Komisie MsZ pre ekonomický rozvoj a vyhodnotil, že Komisia je uznášania schopná. Program rokovania jednohlasne odhlasovaný nasledovne:

Program rokovania:

1. Otvorenie – predseda komisie
2. Návrh na zmenu programového rozpočtu č. 5
3. Návrh na schválenie účelu a zmeny účelu použitia RF
4. Návrh na schválenie zmeny účelu použitia FMR
5. Aktualizácia návrhov na čerpanie úverov Mesta Banská Bystrica
6. Návrh VZN Mesta Banská Bystrica č. 002024 o poplatku za rozvoj
7. Návrh rozpočtu Mesta Banská Bystrica na roky 2025 – 2027
8. Rôzne:
Správa o hospodárení a ekonomickej udržateľnosti strediska Zimný štadión
9. Záver

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj schvaľuje program rokovania.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0



Program rokovania bol schválený.

K bodu 2: Návrh na zmenu programového rozpočtu č. 5

Diskusia:

Detková: Návrh na zmenu programového rozpočtu č. 5 ste obdržali štandardnej forme, rada by som vás informovala, keďže sa jedná o poslednú zmenu rozpočtu, ktorá bude predložená na schválenie MsZ, ešte sme ju dopĺňali o to, aby sme ku koncu roka mali čo najviac usporiadaný rozpočet, jedná sa o nasledovné:

- úprava rozpočtu, v rámci rozpočtu odboru sociálnych vecí medzi programami, pretože oni majú programovú štruktúru rozdobenú veľmi podrobne na funkcie, v rámci výkonu sociálnych služieb podľa zákonov o sociálnych službách, chceli sme sa vysporiadať s prostriedkami, ktoré MsZ síce schválilo, ale schválilo ich, v rámci čerpania peňažných fondov, uznesenie je podložené, pričom sa tieto prostriedky nezaradili ešte do upraveného rozpočtu, čiže zaraďujeme do rozpočtu prostriedky, ktoré boli schválené cez použitie fondu minulých rokov na nadobudnutie objektu pre ZAaRES v Majeri vo výške, v ktorej bol nadobudnutý a na druhej strane viažeme úverové prostriedky, ktoré tento rok nepoužijeme v rovnakej sume, v tomto prípade sa jedná o nájomné byty Ďumbierska, ktoré budú použité v budúcom rozpočtovom období
- ďalej upravujeme čerpanie stravného, v rámci úradu a jeho organizácií
- ešte je tu predložená požiadavka v rámci oddelenia údržby miestnych komunikácií, kde spoločne svetelná signalizácia presúvame prostriedky na bežné výdavky na všeobecné služby parkovacej politiky
- a ešte robíme represívnu zmenu vo volebnom obvode číslo 3, kde si nám v priebehu roka predložili návrh na zmenu rozpočtu na príspevok pre ZAaRES, aby sa vybudovali dopadové plochy na sídlisku Sitnianska, tento rok sa to robiť už nebude, dávame naspäť 60 tisíc € na údržbu miestnych komunikácií pre daný volebný obvod

Katreniak: V sumárnej tabuľke ma zaujímala suma: mínus 13 384,00 €?

Detková: Znižujeme celkový rozpočet bežných výdavkov, všetky veci, ktoré sú v rámci bežných výdavkov vymenované. Je to celkové saldo rozpočtových zmien v rámci bežných výdavkov.

Katreniak: Je povinnosť, aby vysiela na internetovej stránke 15 dní aj zmena rozpočtu alebo nie?

Detková: V zásadách rozpočtového hospodárenia máme túto povinnosť, ktorú sa snažíme splniť, nepodlieha pripomienkovaniu, pripomienkovanému konaniu podlieha návrh rozpočtu a záverečný účet.

Katreniak: Investície súvisiace so zavedením parkovacej politiky na rok 2025 -2027 je vo výške 427 637,00 €. Je to rozpísané na skrining 270 tisíc € a 157 637,00 € na ďalšie kapitálové výdavky, na čo konkrétne tieto prostriedky plánujeme využiť? Je to kvôli novému parkovaciemu systém, ktorý sa bude rozširovať alebo firma EEI končí v Banskej Bystrici? A prosím, čo si pod tým skriningom máme predstaviť?

Detková: Čítate z prílohy, ktorá sa volá zásobník projektov. Vymedzený skrining je to to, čo sme sa dohodli v rámci uznesenia MsZ, že budeme ku každej zmene rozpočtu dávať report toho úveru, ktorý sme tento rok čerpali z ČSOB (3 mil. €) je to prerozdelený limit. Okrem tých vecí, ktoré sa v priebehu roku 2024 čerpali sú aj tie veci, ktoré predpokladáme že budeme čerpať, medzi nimi je skrining 270 tisíc €, pričom je to skriningový prístroj, ktorý sa bude inštalovať na vozidlo mestskej polície, ktoré bude kontrolovať v Banskej Bystrici či sa ľudia správajú v súlade s parkovacou politikou, v častiach kde je implementovaná, suma 270 tisíc €, je vlastne trikrát 90 tisíc €, pretože predpokladáme, že momentálne sa budú obstarávať 3 skriningové prístroje, tá suma je vyčlenená z parkovacej politiky,



pričom ešte nie je priradený konkrétny účel, je len vyčlenená a vy MsZ v priebehu roku 2025 budete priradovať, pokiaľ to bude potrebné na financovanie, konkrétnu lokalitu, na ktorú sa tieto úverové zdroje, v rámci parkovacej politiky použijú. Najskôr sa musíme rozhodnúť, čo a v akej sume ideme urobiť a následne to premeníme do zásobníka projektov, kde vám to bude reportované.

Gajdošík: To, čo v tejto chvíli vieme je to, že EEI končí v roku 2025, mesto Banská Bystrica od 01.01.2026 prevezme tento systém, otázka je ako bude znieť finálna dohoda s EEI, majú tu vybudovaný aj nejaký systém, či nám to nechajú nejaké parkovacie automaty alebo pôjdeme do kompletnej výmeny, druhá vec je aj ekonomický model, ktorý bude prinášať k tomu aj príjmy, počas roka 2025 pripravíme konkrétne, presné vyčíslenie, koľko to bude stáť, teraz ešte nepoznáme úplne všetky vstupy, nič to na tom nemení, že toto je cieľ a mesto Banská Bystrica bude spravovať systém plateného parkovania v centre mesta od 01.01.2026. Samozrejme počítame aj s príjmami, ktoré budú vyprodukované z parkovacej politiky aj pre rok 2025, najmä zo spoplatnenej novej zóny pri Roosewelterovej nemocnici, čisto gescii mesta Banská Bystrica, počítame aj s úpravou poplatkov od 01.01.2026, čo sa týka výšky parkovného v centrálnej mestskej zóne, predpokladáme, že dokážeme vygenerovať dostatok financií na to, aby sme pokryli všetky výdavky súvisiace so zavedením parkovacieho systému a samozrejme okrem plateného parkovania netreba opomínať to, že tu máme politický záväzok, ktorý bol prerokovaný aj v MsZ, že rok 2025 by sa mal týkať Radvane a Podhája a rok 2026 Sásovej a Fončordy, aby sme spravodlivo zaregulovali celé mesto. Najväčšie výdavky súvisia s tým, pokiaľ investujeme do cestnej infraštruktúry a do vybudovania nových parkovacích miest, čo v prípade Uhliska činí obrovské výdavky.

Výhodou je, že systém je postavený budeme do neho už len dopĺňať, máme informácie z niektorých miest, že sa dala prekonať aj problematika s platbou v hotovosti, ja som veľký zástanca parkovacích automatov v rezidentských zónach, ale splnili sme zákonnú požiadavku umožniť obyvateľom platiť aj v hotovosti, Žilina hovorí, že existuje nový právny názor na úrovni Únie miest, žeby parkovacie automaty v rezidentských zónach ani nemuseli byť, sú to pomerne veľké výdavky, na kúpu tých parkovacích automatov, si v tých rezidentských zónach ani nezarobia, čo je rozdiel oproti centrálnej mestskej zóne. Uvidíme ako to bude v Radvani a Podháji.

Katreniak: 2.5 Podpora neštátnych školských zariadení, o ktoré subjekty ide? Je tam plus 8 963,00 €?

Detková: Je to viac subjektov, jedná sa o to, že vyšla nová prognóza, podľa ktorej sme sa zriadili a prepočítavali sme. Je to zo zákona a jedná sa o školskú jedáleň Stredná priemyselná škola Jozefa Murgaša, zohľadnenie počtu detí novej prognózy, všetky deti, ktoré majú zo zákona nárok na stravu a stravuje ich táto jedáleň v tejto škole.

Katreniak: 6.2 je tam mínus 38 360,00 € ambulantná terénna sociálna služba? Je to z platov alebo z nákupov zariadení?

Detková: Berieme z rozpočtu odboru sociálnych služieb, neberieme z rozpočtu na mzdy, berieme z ušetrených prostriedkov. Ide o služby, ktoré sa preplácajú v rámci neverejných poskytovateľov sociálnych služieb, tieto príspevky, pretože mala pani vedúca Odboru sociálnych služieb nadimenzovaný rozpočet, ktorý predpokladala, dáva si to do výdavkov, kde potrebuje riešiť havarijné stavy a podobne.

Katreniak: 7.3 MMŠ plus 35 tisíc €, čo sa tam teraz ide robiť?

Detková: ZAaRES požiadal o navýšenie prevádzkového príspevku na MMŠ, pretože mal schválený poddimenzovaný rozpočet, platí z toho mzdy a základnú režijnú prevádzku, bude potrebovať viac peňazí, požiadal, aby z prevádzkového príspevku na ZAaRES, z toho veľkého, si mohol presunúť prostriedky na prevádzkový príspevok MMŠ. Ide o presun v rámci rozpočtu ZAaRESu.

Gajdošík: Máme nejakú situáciu v šatniach, tú potrebujeme odstraňovať.

Majling: V tejto zmene rozpočtu je to, čo povedala Zuzka, presun klasického prevádzkového MMŠ na prevádzku, ale máme tu havarijný stav dolu v spodných šatniach, kde to vlhne, presakuje voda alebo



neboli použité dobré materiály, budeme to riešiť, dohodli sme sa, že na to vyčleníme peniaze je to v návrhu rozpočtu na rok 2025 a zároveň vstupujeme do konaní, aby sme tieto peniaze vedeli buď cez reklamačné konanie, cez chyby projektanta, cez chyby diela alebo chyby realizátora diela budeme tieto financie žiadať naspäť.

Gajdošík: Je nutné to urobiť teraz, aby sa chyba nezväčšovala, ale aby aj deti mohli plnohodnotne využívať MMŠ, dávame na to vlastné zdroje v rozsahu niekoľko desiatok tisíc €, s tým že si plánujeme všetky tieto zdroje nárokovať.

Detková: Tento havarijný stav bude financovaný z rezervného fondu, pričom toto zapojenie nie je súčasťou návrhu rozpočtu, legislatíva je postavená tak, že aktuálne nemôžem zapojiť rezervný fond. Budúci rok táto prax bude taká, že ZAaRES mi pošle žiadosť, keď bude mať potrebu vynaložiť tieto výdavky na riešenie tohto havarijného stavu, my im poukážeme peniaze s tým, že proces, ktorý opísali viceprimátori prebehne a ideálny stav bude taký, že sa vymožené prostriedky následne vrátia naspäť do rezervného fondu.

Katreniak: Posledná otázka, ktorú mám je 12.4: 208 tisíc €, čo sa nepodarilo kúpiť nejaké pozemky?

Detková: Je to všeobecná položka na výkup pozemkov, ktorá bola vymedzená v rámci fondu minulých rokov a viaže sa preto, že sa neminie tento rok, tým pádom znižujeme rozpočet. Mojou povinnosťou je prispôsobiť rozpočet k 31. 12. ku reálnemu plneniu, kde sme takýto objem prostriedkov nepoužili a nepotrebovali na preinvestovanie.

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Dôvodovú správu k Návrhu na zmenu programového rozpočtu č. 5 a odporúča materiál prerokovať a schváliť na zasadnutí MsZ dňa 10.12.2024.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Uznesenie č. 158 bolo schválené.

K bodu 3: Návrh na schválenie účelu a zmeny účelu použitia rezervného fondu

Diskusia:

Detková: Ide o zabezpečenie potrebného množstva peňazí a prípravu na ťarchu výdavkov v budúcom rozpočtovom roku 2025.

Prvá vec, ktorú potrebujeme rozpočtovo zabezpečiť sú splátky istín úverov. Finančná situácia je natoľko zlá, že v rámci bežných príjmov sme nedokázali nakumulovať dostatočné množstvo finančných prostriedkov, aby sme vládali platiť splátky úverov. Tým pádom ich musíme kryť z doplnkových zdrojov financovania to znamená z peňažných fondov, čiže z prebytkov minulých rokov. Celkovo potrebujeme pokryť čiastku cca 1 milión €, na ktorú sa budeme skladať aj z rezervného fondu. Legislatíva je momentálne postavená tak, že do návrhu rozpočtu buď môžeme použiť rozpočtovú výnimku, ktorá je síce prisľúbená čo sa týka ministerstva financií, že bude platiť od 01.01.2025, to znamená že peňažné fondy môžeme používať takmer bez obmedzení, ale zatiaľ to nie je platné. Druhá vec je, že rezervný fond môžeme použiť na mimoriadnu okolnosť pokiaľ takúto okolnosť MsZ ak zafinancuje. Máme dve možnosti, ak to MsZ schváli, tak použijeme rezervný fond na vykrytie výdavkov na istiny v tomto roku, tým pádom si vytvoríme priestor na istiny vo fonde minulých rokov a ten použijeme na krytie splátok úverov alebo istín alebo v budúcom roku použijeme na krytie splátok istín rezervný fond. Je to veľmi dôležité, je to jeden zo základných predpokladov, aby sme dokázali naskladať návrh rozpočtu na budúci rok tak, aby bol vyrovnaný.

Ďalšia vec riešenie havarijného stavu schodiska na Rudohorskej ulici, to čo máme momentálne



alokované v rámci rezervného fondu nestačí, podľa požiadavky odborného útvaru je potrebné túto investíciu dofinancovať, tiež je to nastavené tak, aby to bolo v súlade s tým, čo je v návrhu rozpočtu 2025.

Harmaniaková: Potom tie splátky úverov 261 tisíc € je to, že sme v omeškaní v splátkach?

Detková: Nie sme v omeškaní, je to vymedzenie objemu prostriedkov, ktorý budeme potrebovať pre rok 2025 na splátky úverov. Nemáme dostatok finančných prostriedkov na to, aby sme ich vedeli platiť z nejakých iných zdrojov.

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Dôvodovú správu k Návrhu na schválenie účelu a zmeny účelu použitia rezervnému fondu a odporúča materiál prerokovať a schváliť na zasadnutí MsZ dňa 10.12.2024.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Uznesenie č. 159 bolo schválené.

K bodu 4: Návrh na schválenie zmeny účelu použitia fondu minulých rokov

Diskusia:

Detková: Dôvodová správa hovorí o zabezpečení finančných prostriedkov v rámci fondu minulých rokov na účely nákupu výpočtovej techniky a mestská cyklotrasa Sitnianska – Tatranská. Čo sa týka nákupu výpočtovej techniky, ide o zabezpečenie výpočtovej techniky pre úrad a preddavkové organizácie, o ktoré sa stará. Dôvodom na alokovanie takýchto zdrojov na tento účel je to, že momentálne mestský úrad funguje na hardvéri, ktorý je kompatibilný pre Windows 10, ale nie kompatibilný pre Windows 11 a prechod na Windows 11 nás čaká, je to veľmi potrebné riešiť, aby sme nezostali odstavení od svojej činnosti po informatickej stránke. Prvá etapa pôjde už tento rok, na zakúpenie výpočtovej techniky, druhá etapa bude budúci rok, podotýkam, že alokovanie 60 tisíc € je nepostačujúce, je potrebná vyššia suma, požiadavka odborného útvaru bola vyššia, ale aktuálne sme schopní alokovať len takúto sumu, predpokladám, že no v 1 polroku budúceho roka bude MsZ zvažovať dofinancovanie tejto potreby. Čo sa týka dofinancovania mestskej cyklistickej trasy Sitnianska - Tatranská, dala som ju schválne na všeobecný účel, aby sa do toho zmestil či už výkup pozemkov alebo dofinancovanie projektové dokumentácie, čokoľvek čo odborný útvar požiadava, pričom aby sme minimalizovali s touto investičnou akciou z čerpanie úverových zdrojov. Čo sa týka pôvodného účelu použitia, čiže účelov, v ktorých tie peniaze momentálne sú, tak ide o výmenu zdrojov, neznamená to keď presúvame 61 tisíc € na miestne komunikácie, že tieto predaje nechceme robiť, Chceme ich robiť, PD budeme potrebovať, ale celkovú potrebu, ktorú budeme potrebovať na PD, tak nám ostáva len čerpať z úverových zdrojov. To isté platí aj pre Výkupy pozemkov, toto rozhodnutie budete mať tiež pred sebou v závislosti objemu pripravovaných rekonštrukcií.

Gajdošík: Tam treba dodať, že pri projektoch, kde sa uchádzame o európske zdroje, alebo iné nenávratné financie, je možnosť PD aj výkup pozemkov potom financovať priamo z nenávratných finančných zdrojov, to znamená, že v prípade, že by sme na krytie výkupu pozemkov alebo prípravu PD použili návratné bankové zdroje, tak ich potom plánujeme spolu s 92 percentným spolufinancovaním uplatniť refinancovanie týchto nákladov spolu s výstavbou toho projektu, ktorého sa týkajú. Potom by sme tieto prostriedky dokázali vrátiť naspäť do rozpočtu, vráti sa to na krytie výdavkov.

Harmaniaková: Vo fonde minulých rokov budeme viazať tú sumu 673 tisíc € pre budúci rok?



Detková: Je to v zmene programového rozpočtu č. 5, je to viazanie rozpočtovaných prostriedkov z fondu minulých rokov za účelom zosúladenia nastaveného rozpočtu z čerpaním prostriedkov, znižujeme to, čo tento rok nevyčerpáme.

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Dôvodovú správu k Návrhu na schválenie zmeny účelu použitia fondu minulých rokov a odporúča materiál prerokovať a schváliť na zasadnutí MsZ dňa 10.12.2024.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Uznesenie č. 160 bolo schválené.

K bodu 5: Aktualizácia návrhov na čerpanie úverov Mesta Banská Bystrica

Diskusia:

Detková: Tiež zosúladíme úverovú politiku s návrhom rozpočtu a s ukončením roka 2024, máme tu 5 dôvodových správ a návrhov uznesenia. Všetko je zapísané v registri investícií.

Katreniak: APMA: prečo je menej o cca 40 tisíc €, prečo sme ušetrili, ďalej 04 kontrola VO: 146 tisíc €, bola tam dlho kontrola verejného obstarávania, nemohli sme 04 realizovať?

Detková: Ide o projekt Moderné technológie II, ktorý bol mimoriadne ukončený z dôvodu nemožnosti uskutočnenia záväzku vyplývajúceho zo zmluvy NFP, ktorá nás zaväzuje zrealizovať projekt, posledná stanoveného časového harmonogramu, ktoré nebolo možné stihnúť zo spomínaných dôvodov, konkrétne podľa dlho prebiehajúcej v danom čase nedokončeného procesu verejného obstarávania. Týmto pádom chceme pokračovať, ale z vlastných zdrojov, chceme mimo externých zdrojov zabezpečiť financovanie, zakúpenia a inštalovania monitorovacích zariadení pre seniorov v zariadeniach sociálnych služieb, konkrétne v zariadení Jeseň, na Uhlisku a na Družby.

Gajdošík: Ten projekt, na ktorý sme reagovali bol určený pre krajské mestá, sa tak dlho kontroloval na riadiacom orgáne, na ministerstve, prebiehali všetky administratívne kroky, tak istom okamihu, keďže dátum ukončenia sa neposúval spolu s tou kontrolou, ale bol fixne stanovený od začiatku, tak nebolo možné od momentu, ako došlo k skontrolovaniu verejného obstarávania zrealizovať tento projekt do času, keď tento projekt mal byť ukončený. V prípade, že by sme sa pustili do projektu, o ktorom hrozí, že ho nestihneme v časovom horizonte zrealizovať a hrozí nám korekcia 100% z projektu, to znamená na úrovni 4 mil. €, tak bolo manažérsky rozhodnuté, že takéto riziko mesto nemôže v tomto prípade niesť. Toto rozhodovanie sa zrodilo a odkomunikovalo pred 1 a pol rokom. V prípade, že ak sa jedná o projekty, kde vyhodnotíme, že nie je možné splniť deadline, ktorý projekt ukazuje, tak sa do jeho realizácie nepustíme. Mali sme takto nastavené aj zmluvy s partnermi, ktoré sme uzatvárali, s dodávateľskými firmami.

Detková: V rámci dôvodovej správy je pomenované to, že nejde ani o zmenu sumy, ktorá je v úvere vyčlenená už dávno na Moderné technológie II, ale odborný útvar z toho hľadiska, že sa nejedná o oficiálny názov projektu podľa zmluvy o NFP, ale riešime to z vlastných, úverových prostriedkov, tak nás požiadali, aby mohol účel použitia úveru premenovať tak, ako si premenoval, v rámci svojej analytiky pokračovanie tohoto zámeru a chce si ho premenovať na Komunikačný systém a štruktúrovaná kabeľáž v ZSS.

Gajdošík: Nejedná sa iba o náramky, ale o celý komunikačný systém, ktorý je v našich zariadeniach sociálnych služieb v katastrofálnom havarijnom stave, pôvodne sme chceli tieto prostriedky na celý projekt získať z európskych fondov, ale to sa nedalo spraviť, táto vec neznesie odklad, komunikačná sieť v našich zariadeniach sociálnych služieb je v dezolátnom stave a tam súrne treba investovať, aby



sme zabezpečili kontakt operatívnych pracovníkov s ľuďmi, ktorí sú na izbách a v našich sociálnych zariadeniach. Je to vybudovanie moderného komunikačného systému spolu s náramkami.

Detková: V tomto období sa to už aj buduje, pretože majú alokované zdroje z úveru na účel Moderné technológie II, ale toto uznesenie, ktoré bude predmetom rokovania MsZ hovorí iba o premenovaní, tak ako im to vyhovuje.

Gajdošík: Pretože v pôvodnom názve sa skrývali aj iné komponenty.

Katreniak: 0.5: Nerealizovali sme PD na nízkoprahovú nocľaháreň, nebude nám to chýbať, vieme ako je to z napríklad z bezdomovcami v Banskej Bystrici, ešte je tam formulácia aktuálna potreba zámerov, zdá sa mi to príliš všeobecná formulácia, prosím čo sa za týmto pojmom skrýva?

Detková: Je to aj zámer, čo sa týka vyčlenenia objemu 50 tisíc € na PD pre úsek krízovej intervencie, chceli sme všeobecný zámer, aby pán vedúci Karol Langstein, Mgr. PhDr., mohol plynule realizovať činnosti, nielen na nocľaháreň ale aj na iné PD, ktoré by teoreticky mohol riešiť v roku 2025, ide o rozšírenie účelu, pán vedúci mal nižšiu požiadavku na projektové dokumentácie v úvere je alokovaná vyššia suma, ale chceme rozšíriť účel, aby sa neviazal iba na nízkoprahovú nocľaháreň.

Harmaniaková: Tepelné čerpadlá v MŠ, potom sa tam nebude robiť fotovoltika?

Detková: Ide o MŠ Buková a MŠ Jakubská.

Gajdošík: Kolegovia z odboru rozvojových aktivít majú veľmi dôkladne zmapované všetky objekty, na ktorých podľa statického vyhodnotenia navrhujú umiestnenie fotovoltických elektrární, v tejto chvíli vám neviem povedať či konkrétne na tieto 2 objekty to staticky vyšlo, či je to navrhnuté.

Detková: Predmetom je zabezpečenie financií na projektové dokumentácie (PD) na tepelné čerpadlá.

Gajdošík: Ktoré dokážu nezávisle na fotovoltike fungovať.

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Dôvodovú správu k bodu Aktualizácia návrhov na čerpanie úverov Mesta Banská Bystrica a odporúča materiál prerokovať a schváliť na zasadnutí MsZ dňa 10.12.2024.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7 za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Uznesenie č. 161 bolo schválené.

K bodu 6: Návrh VZN Mesta Banská Bystrica č. 002024 o poplatku za rozvoj

Diskusia:

Dudíková: Vydávame nové VZN, kde textovú časť nemeníme, meníme sadzby, s tým, že zvyšujeme každú sadzbu o 15,00€, v dôvodovej správe sme predložili porovnanie krajských miest aké majú sadzby a s prihliadnutím na tieto sadzby sme navrhli úpravu sadzby poplatku za rozvoj. V dôvodovej správe sme rozdelili náš príjem, ktorý máme v rozpočtovej časti, nebol minúty ešte na žiadnu akciu, uhradený je celý poplatok, s výberom nie je problém, jednotliví daňovníci poplatok platia načas. Navrhujeme zvýšiť poplatok za rozvoj, aby sa mohol použiť v kapitálových výdavkoch, sledujeme to v daňovej evidencii podľa katastrálnych území tak, ako to hovorí VZN, ale v rozpočte je to podľa volebných obvodov, tá časť, ktorá hovorí o tom, že použitie musí byť schválené MsZ stále platí, menia sa len sadzby.

Gajdošík: Predsedníčka Komisie MsZ pre výstavby zaradila tento bod do rokovania, prehodenie výšky poplatku za rozvoj Komisia prerokovala, dali sme si pripraviť analytickú časť odborného útvaru, ktorý sa touto problematikou zaoberá, bolo to opätovane prerokované na Komisii pre výstavbu, s tým, že záverom bolo uznesenie Komisie pre výstavbu, aby bol tento poplatok prehodený a priblížený k mediánu ostatných krajských miest, čo je v podstate návrh, ktorý je práve predložený. Voči ostatným mestám je tento náš poplatok taký nízky, že aj kapitálové príjmy na realizáciu investičných akcií, v tých



lokalitách sú také nízke, že nebolo na tieto prostriedky stiahnuté, keďže sa plánujú rozsiahle investičné akcie, ktoré budú mať vplyv na mesto a budú si vyžadovať dobudovanie infraštruktúry, tieto prostriedky by sa mali využívať práve na toto.

Sobota: Chcel som sa opýtať, prečo neuvažujeme takým spôsobom ako Nitra a Trenčín, kde je tá sadzba jednotná 20,00 € / m²? Prečo je daň na bývanie drahšia? Nebude to demotivujúce? Na bývanie budeme mať najvyšší poplatok spolu s Prešovom. Nie je jednoduchšie dať to plošne na 20,00 € / m²?

Dudíková: Vychádzalo sa z toho, že pri v rodinných domoch a bytoch je potrebné vybudovať viacej infraštruktúry napríklad chodníky, osvetlenie, škôlky alebo aj iné zariadenia, ktoré sa môžu z tohto poplatku financovať, pri ostatných stavbách nie je potrebná taká úprava a pri ostatných stavbách sa platí väčšia daň z nehnuteľnosti a daň z nehnuteľnosti je zo stavieb vyššia.

Gajdošík: Toto sú sadzby, ktoré platili v jednotlivých krajských mestách, ale teraz nevieme ako sa v jednotlivých krajských mestách prehodnotili nové sadzby. Máme tu zmenu, že z týchto poplatkov vieme financovať aj územnoplánovaciu dokumentáciu. Sú to prostriedky, z ktorých budeme vedieť sanovať do veľkej miery požiadavky nášho odborného útvaru na jednotlivých lokalitách.

Sobota: Áno rozumiem, v tom prípade nevidím problém v tom, keby sme sa každoročne k tomu vracali a valorizovali s ekonomikou tento poplatok za rozvoj.

Gajdošík: Pri rodinných domoch je prvých 60 m² je free, je oslobodených od poplatku.

Dudíková: Poplatok 60m² sa znižuje pri každej jednej stavbe, bol návrh v Národnej rade na zvýšenie maxima na 50,00 €, ale nebol schválený.

Gajdošík: Je to oslobodené len raz, aj z bytového domu?

Dudíková: Áno, len raz, závisí od toho ako je postavené stavebné povolenie, ak je v stavebnom povolení napísané, že sa stávajú 3 domy, tak sa len raz odpočíta 60m². Keby bolo vydané stavebné povolenie na každý dom, tak sa z každého domu odpočíta 60m², ak je to ako komplex, tak len raz. Rieši to zákon.

Kašper: Z pohľadu iných krajských miest sa sadzba za tento poplatok zvyšuje, chystá sa aj zákon, ktorý sa chystá zvýši hornú sadzbu skoro dvojnásobne. Pre mňa to má logiku, že je to mierne odlišné u stavieb.

Harmaniaková: Od 01.04.2025 je dosť zásadná novela tohoto zákona a neviem do akej miery reflektuje potom VZN, lebo veľmi veľa odstavcov aj paragrafov z tohto zákona vypadáva.

Dudíková: Tento zákon o poplatku za rozvoj bol už viazaný na zákon o výstavbe. Mal byť platný od 01.04.2024, bol posunutý rok a teraz bol zrušený a nahradený novým zákonom. Sú tam odkazy na nový zákon, ale zákon nemení filozofiu výberu tohto poplatku, zatiaľ nemá vplyv tento zákon poplatok. Akonáhle sa zmení zákon, tak ministerstvo financií hneď reaguje na názvy. My sme zaviedli poplatok za rozvoj od 01.01. 2023, tento poplatok mala zavedený len Nitra a Trnava, napríklad Žilina má zavedený tento poplatok od 01.01.2024, tiež Trenčín a Prešov. Najvyšší príjem zatiaľ mala Trnava aj keď mala sadzby po 10,00€, ale v Trnave sa stavajú veľké sídliská, stavajú sa bytové domy a do 8 mesiaca, keď sme dávali podklady na Komisiu pre výstavbu, tak už vtedy dosiahli za tento rok 1 700 000,00 €.

Ocharovich: Chcel som sa opýtať ako sa tento poplatok analyticky správa v rozpočte, či je to nejaká oddelená kapitola, či sa to presúva z roka na rok, či sú peniaze na účte v rámci cash flow mesta? Druhá otázka smeruje k vám, tých 180 000,00€ ktoré tam ostávajú z tých predošlých platieb poplatku za rozvoj, je mi jasné, že bude prebiehať rozhodnutie o tom, kde sa použije a aká infraštruktúra sa vybuduje. Máme dohodu, že by to malo ostať v tom katastrálnom území, kde sa ten poplatok vyberie, chcel vedieť, kto bude spúšťač na meste okrem poslancov, ktorí budú o tom hlasovať, kto je tá autorita, ktorá rozhodne, že tu je návrh, tu je to, čo chceme, aby sme tie peniaze investovali?

Detková: VZN hovorí o katastroch, musíme sa toho držať, aj keď to analyticky na daniach vedú v súvislosti s požiadavkou aj na volebné obvody, pretože sú tam určité rozdiely. Čo sa týka rozpočtu tieto



príjmy padajú mimo rozpočet. Ak sa spomínate, tak MsZ, v rámci Výsledkov hospodárenia a Záverečného účtu mesta schvaľovalo výšku prevodu do peňažného fondu: Fondu poplatku za rozvoj čiastku, ktorú sa podarilo vyzbierať v roku 2023. Čo sa týka v roku 2024 dôjde k podobnej transakcii, pričom budeme evidovať rozdiel, kvôli ktorému musíme tento peňažný fond poplatku za rozvoj zrušiť, pretože metódička pani Urbanová, ktorá nás školila aj v tejto veci nás upozornila, že tento charakter prostriedkov nemá byť zbieraný do peňažného fondu schváleného MsZ, ale má byť vynímaný z Výsledkov hospodárenia za daný rok podľa §16, kde je opísaný osobitný predpis v rámci účelových prostriedkov, pretože o poplatku za rozvoj hovorí legislatívny predpis v zbierke zákonov a správa sa to tak ako prostriedky fondu opráv, alebo prostriedky vybrané za finančnú podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, kde a netvorí peňažné fondy, ale je tam uplatnenie osobitného predpisu, v rámci zákona o rozpočtových pravidlách. Čiže sa rok 2024 MsZ nebude tvoriť peňažný fond, ale bude napriek tomu zbierať tieto prostriedky na osobitný účet a zbierať ich ako doteraz a v prípade potreby daného odborného útvaru ich zapájať do rozpočtu na použitie.

Ocharovich: Všimol som si, že s tých 180 tisíc € je drvivá väčšina priemyselný park Šalková, chcel som sa spýtať, čo ak nastane situácia, že nemusíme v tej Šalkovej budovať žiadnu infraštruktúrou, ako sa to bude celé správať, kde budeme používať tie finančné prostriedky?

Žubor: Zákonom je dané, že by mal byť použitý v katastrálnom území, ale obec môže určiť vo VZN, že môže byť použitý inde, tým pádom ak si MsZ odhlasuje, tak môže byť použitý v inej časti.

Gajdošík: Mestský úrad pripravil to, o čo ich žiadala Komisia, Komisia pripravila medián, ktorý má kreovať túto sumu Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj, bolo by dobré keby sme sa k tomu vyjadrili všetci, pani Kasová prišla s návrhom zvýšiť poplatok za rozvoj.

Katreniak: Pani Kasová nás informovala, že to bolo na stavebnej Komisii. V klube sme sa týmto zaoberali. Pripomienkové konanie je do 01.12. pozrieme si argumenty, ide len o zvýšenie sadzieb, tie sadzby si porovnáme.

Miškár: Vnímam predložený materiál na tejto Komisii, práve a v dôsledku toho, čo odznelo na stavebnej Komisii, tam sa to dostal do programu z rôznych dôvodov, aj z účelov využitia finančných zdrojov, aj z kontextov na prehodnotenie sadzieb, kde práve z tejto Komisie vyšla iniciatíva, aby bol pripravený materiál s nejakým priemerom, ktorý doteraz máme o tom teraz rokujeme.

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Dôvodovú správu k bodu Návrh VZN Mesta Banská Bystrica č. 002024 o poplatku za rozvoj a odporúča materiál prerokovať na zasadnutí MsZ dňa 10.12.2024.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7 za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1 nehlasoval: 0

Uznesenie č. 162 bolo schválené.

K bodu 7: Návrh rozpočtu Mesta Banská Bystrica na roky 2025 – 2027

Diskusia:

Detková: Posielali sme vám v rámci finančnej Komisie materiál v súvislosti s Úvodnou správou, čo sa týka návrh rozpočtu, snažili sme sa, aby tam bolo všetko podstatné, poslali sme vám tabuľkovú časť, v MsR už budete vidieť aj programovú časť, ktorú sme vedeli doplniť o merateľné ukazovatele, takisto aj podrobnú časť. Rozpočet je zostavený ako vyrovnaný, stálo nás to veľa obmedzení v súvislosti hlavne s bežným rozpočtom a bežnými výdavkami, ako všetci viete, ktorí si boli prítomní na uplynulých online Komisiách MsZ viete, že požiadavka odborných útvarov, či organizácií mesta, ktorá bola na prevádzku zadaná ekonomického odboru, bola o 9 miliónov € vyššia ako sme schopní dať dokopy v rámci v roku 2025 - bežné príjmy. Filozofia taká, že nepristupujeme na zvyšovanie bežných príjmov cez



zmenu zvýšenia daňovo poplatkovej politiky, čiže bežné príjmy takéto zvýšenie aktuálne neobsahujú ani takéto niečo nebude predkladané na MsZ v decembri, išlo vyslovene o znižovanie výdavkov.

Katreniak: Pripomienkové konanie je do 01.12. 2024?

Detková: Áno, dnes sme si kontrolovali programovú aj podrobnú štruktúru aby čísla sedeli, sme toho názoru, že bude k návrhu rozpočtu využité to obdobie pripomienkovania a budeme zapracovávať určité pripomienky, určite je priestor aj časový, čo sa týka spätnej väzby na požiadavky poslaneckých klubov, tieto spätné väzby pripravená sú, pán primátor považuje za potrebné keďže bol adresátom tejto požiadavky z koho pozície budú tieto väzby komunikované. Prináleží to takémuto informačnému toku.

Sobota: Kedy je prosím to pripomienkové konanie?

Detková: Od zajtra 22.11 -01.12.2024 do polnoci.

Harmaniaková: Daňové príjmy boli naplánované na základe už tých 57 % z prognózovaných daňových príjmov?

Detková: Áno, zákon o rozpočtovej zodpovednosti, preberali sme to aj na Komisii školstva, akým spôsobom sa postaviť k prognózovaniu dani z príjmov fyzických osôb čiže podielových daní. Situácia je taká že my sme povinní postupovať podľa prognóz ministerstva financií podľa zákona o rozpočtovej zodpovednosti, k tomu sme aj pristúpili s tým, že je možné že sa to bude hýbať podľa tých prognóz, ktoré sme použili na úrovni plus, mínus 200-300 tisíc €, čo popri 33 miliónoch € nie je až taká podstatná čiastka. Môžete sa stretnúť s tým, že Rada pre rozpočtovú zodpovednosť plánuje, prognózuje nižší príjem z podielových daní, sú tam aj trecie plochy medzi Ministerstvom financií a Radou pre rozpočtovú zodpovednosť z hľadiska prognózovania tohto príjmu, pretože dochádza k zmene podielu, pri samosprávach Rada pre rozpočtovú zodpovednosť predpokladá taký príjem, ktorý pre Banskú Bystricu vychádza o 1 milión menej ako máme momentálne v návrhu rozpočtu, keď sme postupovali podľa daňovej prognózy ministerstva, uvidíme ako sa to vyvinie, v priebehu decembra čakáme prognózu, bude negatívna tak budeme musieť ísť v prvom polroku s výdavkami aj príjmami dolu.

Žubor: Samozrejme aj koeficienty pre výpočet podielových daní sa každý rok menia a počet obyvateľov klesá, tak preto bude tá realita trochu nižšia ako je naša prognóza.

Detková: Nariadenie vlády 6.6.8.2004, bolo ešte v štádiu návrhu respektíve v štádiu medzirezortného pripomienkovania, ktorý ovplyvňuje podstatným spôsobom aj výpočet toho komplikovaného vzorca, ktorý je aplikovaný pre daň z príjmov fyzických osôb, takže je tam zobraená do úvahy okrem prepočtu počtu žiakov a ľudí nad 62 rokov, ktorí majú trvalý pobyt na území mesta napríklad aj nadmorská výška a podobné faktory, ktoré do toho vstupujú. Podielové dane sú poddimenzované pre samosprávy a pokiaľ bude konsolidácia pokračovať ďalej a podielové dane pôjdu ešte dole tak si myslím, že v tejto chvíli môžeme konštatovať, že tá udržateľnosť prevádzky samosprávy je ohrozená, bude nás to stáť pokles kvality aj kvantity poskytovaných verejných služieb, bohužiaľ.

Myslím si, že tento rok sme sa stretli s najťažším rokom zastavovania návrhu rozpočtu, ako som sa stretla za môjho pôsobenia.

Sobota: Pani Kasová mi posunula zoznam investícií, zoradený v semafore, prečo to nájomné bývanie na Ďumbierskej nie je v 1 skupine, ale je v 2 skupine projektov, pravdepodobne je to v súvislosti s pravidlami ŠFRB, na ktoré sa čaká, či budú alebo nebudú upravené a prosím kde nájdem materiáloch sumy a zdroje ďakujem.

Detková: Nájomné bývanie Ďumbierska, v rámci bodu Návrhu rozpočtu sme posielali ten spomínaný semafor, on je trochu vylepšený už pokladoch, ktoré sme dávali do MsR, tak ako sa nachádza v bode návrh rozpočtu na rok 2025 až 2027, tak sa nachádza aj implementovaný do takzvaného Akčného



plánu na roky 2025 až 2027 pod gesciou spracovateľa Odboru rozvojových aktivít mesta. Čo sa týka nájomného bývania Ďumbierska, je síce zaradený pod skupinu č. 2 v semafore, čo znamená že sú to pripravené projekty v procese. Rozdiel medzi touto skupinou projektov a skupinou projektov č. 1 je ten, že ten, že v skupine č. 1 sú pripravené a schválené projekty riadiacim orgánom. Projekty sú tam zaradené podľa procesného hľadiska, s tým, že modré riadky sú riadky, kde disponujeme peniazmi alebo krytím. V roku 2025 na Ďumbiersku viac preinvestovať ďalšia etapa pôjde v roku 2026, čo sa týka úhrad, platieb o finančných tokoch, plus samozrejme na dofinancovanie tejto investície budeme potrebovať aj dotáciu z Ministerstva dopravy a výstavby, pričom do žiadosti ideme do konca mája 2025, tým pádom zaraďujeme aj tieto prostriedky pokiaľ budú schválené.

Gajdošík: Možnosť podávania žiadosti je do konca mája roku 2025, budeme sa snažiť po ukončení Verejného obstarávania a túto žiadosť doručiť čo najskôr, teraz je to v procese verejného obstarávania, ktoré ukáže finálnu hodnotu rozpočítava na metre štvorcové. V prípade, že sa zmestíme, na základe tých ponúk, ktoré vygeneruje ten stavebný trh v súčasnosti do tej sumy, ktorá bude povolená ŠFRB, požiadame Ministerstvo dopravy o dotáciu. Ak nie, tak budeme hľadať iné zdroje na dofinancovanie toho, ale čo je najdôležitejšie, ako povedala pani Detková, pred sebou máte procesnú tabuľku. Nájomné byty Ďumbierska je to absolútna politická priorita, len čo sa týka procesov, tak tento projekt nebol schválený, tak v tej tabuľke je v oranžovom políčku, nie je to o tom, že to nechceme zrealizovať. Hneď ako budeme vedieť Verejné obstarávanie, tak buď so štátnou dotáciou, alebo bez nej, sa do realizácie tohoto projektu pustíme.

Detková: Táto pomôcka je dobrá na to, že vidíte celý akčný plán z dielne Odboru rozvojových aktivít mesta, v rámci pripomienkovania sa chystáme tam začleniť aj ďalších socioekonomických partnerov a modré riadky sú tie, na ktoré máme finančné krytie, to sú dve rozdielne veci. Toto sú finančné možnosti oproti tomu, čo chceme. Vše ponímajúca tabuľka je to, čo máte v akčnom pláne mesta a aktuálne s tým objemom, ktorý je schválený na financovanie investícií z úverovej politiky, lebo povedzme si pravdu, bežné prostriedky na financovanie investícií nemáme, tak naše limity sú znázornené finančne modrou farbou. Striedanie farieb v odtieňoch je len grafická úprava, aby ste videli lepšie riadky, nič to neznamena.

Gajdošík: Keď som hovoril o tom, že sa snažíme získavať mimorozpočtové zdroje, tak to znamená tiež, že keď získate veľa mimorozpočtových zdrojov, tak potrebujete tiež nejakú výšku aj vlastných zdrojov. Treba povedať, že za posledný 1,5 mesiac, na jeseň tohto roku, sme do rozpočtu mesta získavali na kapitálové výdavky do rekonštrukcie škôl, chodníkov a budovanie cyklotrás 11 miliónov €. Nie je to málo peňazí a v tomto trende chceme najbližšie roky pokračovať. Samozrejme sú výdavky, na ktoré je možné použiť iba vlastné zdroje, tých máme veľmi obmedzený počet, preto sa snažíme aj tie projekty robiť s takým spôsobom, aby pokrývali tieto veci. Poviem príklad: na Sitnianskej najväčšia zelená strecha v Banskej Bystrici, 4 tisíc m², ktorá je v havarijnom stave, na strechy žiadne peniaze nie sú, urobili sme tam parádny projekt vodozádržných opatrení, extenzívnu zelenú strechu, podarilo sa nám získať prostriedky, za ktoré kompletne urobíme strechu, na ktorú by sme potrebovali peniaze z našich vlastných zdrojov. Snažíme sa aj tie europrojekty prispôbovať skutočným potrebám mesta.

Katreniak: Máme parádny most, s ktorým sa chválime, máme 11 miliónov € a nevieme sa s VÚC dohodnúť, s kým urobiť cestu, aby sme sa dostali z Banskej Bystrice do Vlkanovej. Je to katastrofa ako tá cesta vyzerá ako sa tadiaľ nedá ísť. Napojenie je zlé, ľudia to kritizujú, sú nahnevaní, myslím si, že aj mesto aj VÚC by mali dať hlavy dokopy ako túto cestu spraviť.

Gajdošík: Mesto Banská Bystrica a Banskobystrický samosprávny kraj si sadli spolu sa stôl a urobili deliacu líniu, táto deliaca línia je na moste Iľiaš, po tomto moste to má na starosti mesto Banská



Bystrica, od mosta to má na starosti BBSK. To, o čom hovoríte sa nachádza na strane BBSK, mesto si svoju úlohu splnilo. Takáto deliaca línia je urobená, mesto s tým nevie urobiť nič. Na našej strane sme postavili 2 mosty. Ako ste povedali mesto a VÚC majú nadštandardné vzťahy, ale mesto Banská Bystrica nemá vplyv na túto situáciu. Ponúkli sme VÚC aj pomoc, ale doteraz sa to nezrealizovalo, verím, že na budúci rok nebudeme zažívať takú hanbu na tomto úseku.

Detková: Ak si budete prechádzať tie investície a materiály aj od pána Briedu, tak treba pochopiť jednu závažnú vec, že niektoré investície, ktoré mesto má zámer robiť, napríklad aj spoločne s VÚC, neuvidíte vo finančnom vyjadrení, pretože aktuálne nie je možné ich finančne kvantifikovať, alebo sú za obzorom roku 2027, pokiaľ siaha akčný plán, ktorý je zostavovaný na 1 + 2 roky, takisto ako rozpočet, neznamená to, že to treba použiť ako argumentáciu, že mesto to, či ono nejde robiť, ale skôr to, že to presahuje ten rámec 1 + 2 roky a nie je to finančne kvantifikované v tejto chvíli.

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Návrh rozpočtu Mesta Banská Bystrica na roky 2025 – 2027 a odporúča materiál prerokovať na zasadnutí MsZ dňa 10.12.2024.

Hlasovanie za predložený návrh:

Prítomných: 7 za: 6 proti: 0 zdržal sa: 1 nehlasoval: 0

Uznesenie č. 163 bolo schválené.

K bodu 8: Rôzne:

Diskusia: Lichý: každý predseda Komisie MsZ dostal mail od Židovskej obce, od pána doktora Ivana Belana, ktorý sa pýta na podporu vybudovania pamätníka obetiam holokaustu a rasového násillia, boli rokovania s pánom primátorom aj s predsedom Banskobystrického samosprávneho kraja (BBSK), bol poklepaný základný kameň s tým, že dôjde ku spolufinancovaniu. Židovská náboženská obec pomôže BBSK aj mesto Banská Bystrica. Pán doktor Belan sa pýta, či mesto Banská Bystrica prispeje na tento pamätník. Jedná sa o vybudovanie v roku 2025, pri príležitosti 80. Výročia ukončenia 2. svetovej vojny, pamätník by mal byť na ulici Janka Kráľa. Chcem sa opýtať, či je teraz počte na to krytie, či sa s tým príspevkom počíta, ak áno, tak v akej výške?

Detková: Rozpočet mesta obsahuje položku na všeobecnú údržbu kultúrnych pamiatok, kde je v tomto momente alokovaných cca 60 tisíc €, momentálne nie je mechanizmus vyplatiť peniaze z údržby kultúrnych pamiatok Židovskej obci. Všetci dobre vieme, že máme mechanizmus, ktorý oživujeme cez dotačný systém, podľa toho ako sa popasuje s VZN mestské zastupiteľstvo, je aj táto možnosť, s osobitnou konkrétnou položkou na tento účel rozpočet na rok 2025 nepočíta.

Gajdošík: Podrobne sme sa tomuto venovali aj v Komissii pre výstavbu, kde bola zhoda, že je to pomerne neštandardný spôsob, ako sa toto rieši. Nemyslím si, že pri pokladaní základného kameňa, keďže sa ho zúčastnil aj zástupca mesta pán viceprimátor Majling, by niekto povedal, že mesto toto ide platiť. Na druhej strane treba povedať, aká tá požiadavka je, ak bola požiadavka pôvodne na nejaký príspevok, dnes už hovoríme o tom, že stavebníkom má byť mesto Banská Bystrica, Židovská náboženská obec požaduje to, aby sme boli stavebníkom. Treba si povedať, či mesto ide vyčleňovať takéto prostriedky, pri zrode niečoho, pri čom nebolo. Myslím si, že pokiaľ bude mesto chcieť byť stavebníkom a lídrovať takúto problematiku, tak aj podľa vyjadrenia architektov a z Komisie výstavby, by takýto proces mal začínať iným spôsobom. Architekti skonštatovali, že by mala byť nejaká súťaž, ktorá mi vyprodukovala takýto pamätník a skonštatovali, že neboli zapracované ich pripomienky. Pri všetkej



úcte, je to mimoriadne citlivá téma, treba veľmi citlivo o nej rozprávať. Nikto nehovorí, keby sme tento ušľachtilý zámer nechceli urobiť. Treba si sadnúť a treba to citlivo vyriešiť.

Majling: Je to na priamej komunikácii pána primátora s najvyššími zástupcami Židovskej náboženskej obce.

Rôzne: Správa o hospodárení a ekonomickej udržateľnosti strediska Zimný štadión

Komisia MsZ pre ekonomický rozvoj berie na vedomie Správu o hospodárení a ekonomickej udržateľnosti strediska Zimný štadión.

K bodu 9: Záver:

Mgr. Gajdošík Jakub, člen Komisie MsZ pre ekonomický rozvoj poďakoval všetkým za účasť.

V Banskej Bystrici, 21.11.2024

Zapísala: Viera Čuvajová

